



Foto: Carla Zardo/BM

CONFERENCIA ANUAL DEL PROGRAMA

# Paisajes Sostenibles de la Amazonia

# ASL

Iquitos - Perú  
8 al 10 de mayo de 2018

## **1. INTRODUCCIÓN P 4**

## **2. OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y PARTICIPANTES P 7-8**

### **2.1 Objetivos y Agenda P 7**

2.2. Metodología P 8

2.3. Participantes P 8

## **3. RESULTADOS DE LA CONFERENCIA P 9**

### **3.1. Insumos P 9**

3.1.1. Insumos técnicos P 9-10

3.1.1.1 Charlas Magistrales P 9

3.1.1.2. Presentaciones de socios ejecutores del ASL (GEF 6) P 10 3.1.2. Insumos para el diseño del GEF 7 P 11

3.1.2.1 Presentacion del GEF 7 - Mark Zimsky P 11

3.1.2.2. Oportunidades para la Amazonia por parte de otros donantes P 13

3.1.2.3. Presentaciones por países. Temas prioritarios y vigentes para la Amazonia para intervenciones futuras P 14

### **3.2. Temas prioritarios para el ASL P 15**

3.2.1. Escenarios futuros de vulnerabilidad al cambio climático: P 16

3.2.2. Catastro Ambiental rural P 17

3.2.3. Gobernanza Territorial a diferentes escalas. P 18

3.2.4. Integración para el manejo de cuencas transfronterizas P 19

3.2.5. Tráfico ilegal de madera, especies silvestres P 21

3.2.6. Sostenibilidad Financiera de áreas protegidas hacia paisajes P 22

3.2.7. Conectividad P 23

3.2.8. Acuerdos de Conservación para la gestión de bienes comunes P 24

3.2.9. Alternativas económicas sostenibles del bosque P 25

3.2.10. Requerimientos del fortalecimiento de capacidades de pueblos indígenas para negocios sostenibles P 26

3.2.11. Monitoreo P 27

## **4. PRÓXIMOS PASOS P 28**

### **ANEXOS P 29**

Anexo 1 - Charlas Magistrales P 29

Anexo 2 Presentación ejecutores nacionales proyectos ASL (GEF 6) P 33

Anexo 3 Oportunidades para la Amazonia por parte de otros donantes P 37

Anexo 4 Presentaciones por países para intervenciones futuras P 41

Anexo 5 Evaluación de la Conferencia P 47

Anexo 6 Lista de Participantes P 52

# INTRODUCCIÓN

Foto: Walter Wust/Sernanp

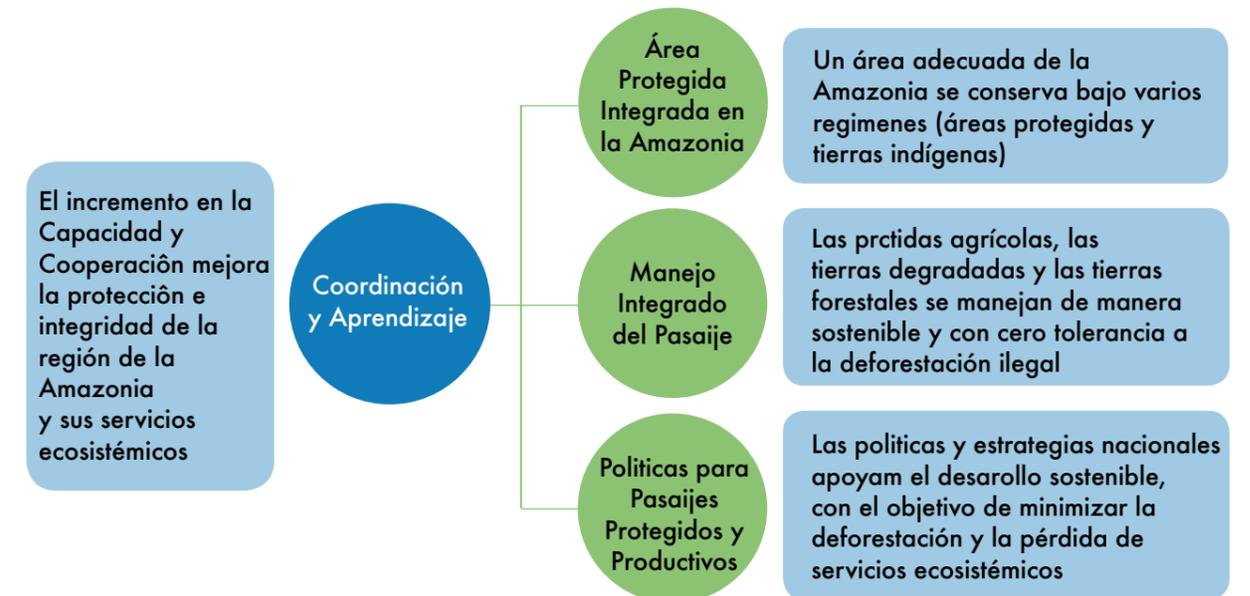
El Programa Paisajes Sostenibles de la Amazonia (ASL) fue aprobado por el Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF, por sus siglas en inglés) en octubre del 2015 como un piloto del “Programa de Impacto” que ofrece incentivos al desarrollo de un enfoque de integración regional bajo la estrategia de manejo sostenible del bosque. Gracias a la financiación de US\$ 113 millones por parte del GEF y contrapartidas estimadas en US\$684 millones, el ASL tiene como objetivo proteger la biodiversidad de importancia global e implementar políticas de promoción del uso sostenible del suelo y la restauración de la cobertura vegetal nativa de la Amazonia. El Programa comprende 4 proyectos nacionales ejecutados por Brasil, Colombia y Perú, además de un proyecto para la coordinación regional. El Banco Mundial (como la agencia líder), el WWF y el PNUD sirven como agencias implementadoras del GEF para los proyectos.

El Programa ASL se ha enriquecido con la experiencia de más de una década de trabajo en la Amazonia. Las intervenciones del ASL buscan en conjunto fortalecer la conservación de la biodiversidad, la reducción de la deforestación, y la mejora de las condiciones de vida de las comunidades locales, manteniendo la integridad de los servicios locales, regionales y globales que ofrece la región, incluyendo su biodiversidad, el secuestro de carbono y el mantenimiento del ciclo hidrológico.

Durante la apertura de la conferencia, Adriana Moreira, Coordinadora del [Programa ASL](#), Banco Mundial presentó el Programa ASL y mencionó que es la primera vez en la historia que se tiene la oportunidad de tener un programa regional integrado por proyectos nacionales en Colombia, Brasil y Perú. El enfoque programático permite que los proyectos estén interconectados bajo un objetivo común, generando mayores impactos que los que generarían como proyectos independientes, siendo parte de un proceso ágil para compartir lecciones aprendidas y mejores prácticas y recibiendo asistencia técnica del proyecto de coordinación. La composición por proyecto del ASL se representa en la siguiente gráfica.



La teoría de cambio del ASL, representada en la siguiente gráfica, plantea los cuatro componentes principales del Programa: (i) áreas protegidas integradas; (ii) manejo integrado del paisaje; (iii) políticas e incentivos para paisajes protegidos y productivos; y, (iv) coordinación y aprendizaje (componente transversal).



El proyecto de Coordinación y Asistencia Técnica que hace parte del ASL tiene como propósito fortalecer la coordinación, acceso a la información y capacidad de los actores involucrados en los proyectos nacionales. En el marco del manejo de conocimiento, el proyecto busca ofrecer los siguientes productos y a través de los canales que se incluyen en el siguiente gráfico.



# OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y PARTICIPANTES

Foto: Walter Wust/Sernanp

## APERTURA OFICIAL DE LA CONFERENCIA

(mayo 8, 2018, Colegio de Ingenieros, Iquitos, Perú)

- La Viceministra de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales del Ministerio del Ambiente del Perú, **Lucía Ruiz Ostoic**, dio la bienvenida a los participantes, invitándolos a compartir las experiencias y recoger nuevos aprendizajes para la conservación y uso sostenible de los recursos naturales en los distintos mosaicos de la Amazonia.
- **Mark Zimsky**, coordinador de biodiversidad del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF) reiteró que la Amazonia y el programa ASL son prioridades para el GEF considerando su propósito de cumplir, a partir de una visión regional, con metas específicas de largo plazo que son estratégicas para alcanzar la conservación de la biodiversidad de importancia global y mitigar los impactos del cambio climático.
- **Adriana Moreira**, coordinadora del Programa ASL del Banco Mundial, realizó una presentación sobre el ASL (ver introducción del reporte) resaltando su objetivo de proteger la biodiversidad de importancia global e implementar políticas para promover el uso sostenible de la tierra y la restauración de la cobertura vegetal nativa en el Amazonas.
- **Pedro Gamboa**, jefe del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas del Perú, cerró la ceremonia de apertura resaltando que el objetivo de proteger la biodiversidad de la Amazonia se logrará con el trabajo conjunto, la articulación con otros sectores a través de una intervención integral, y el involucramiento de las poblaciones locales como los mejores aliados en este esfuerzo.

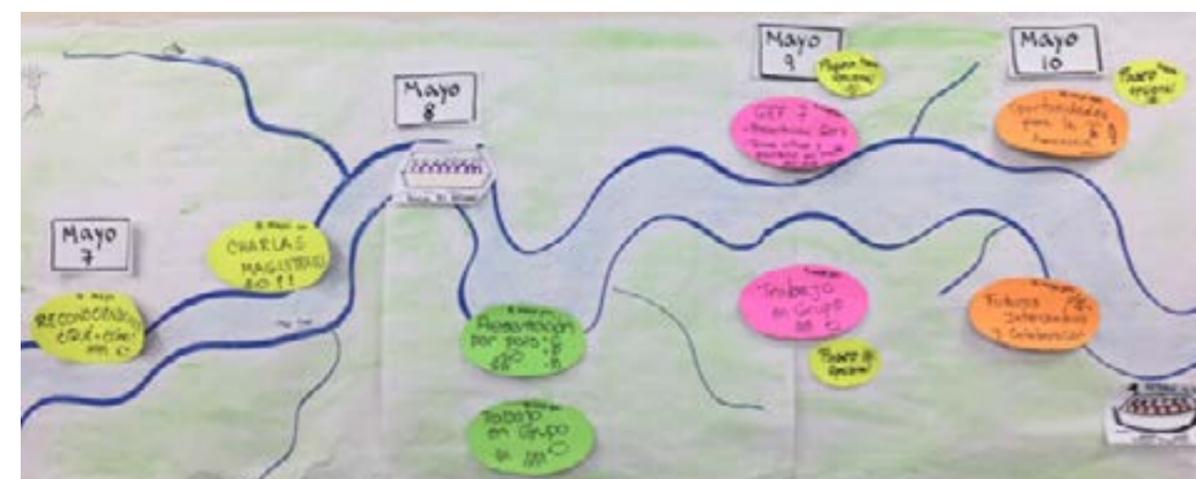


Foto: Claudia Sobrevilla/BM

La Conferencia fue diseñada recibiendo insumos de los miembros del Comité Directivo del ASL. Perú aceptó ser el país anfitrión y se decidió que la reunión se llevaría a cabo en la Ciudad de Iquitos y en una locación dentro de la amazonia.

## Objetivos y Agenda

- 1. Promover el intercambio de conocimiento y experiencias entre los ejecutores del Programa ASL (GEF6) y otros socios que permita un aprendizaje individual y colectivo de cómo mejorar la conservación de la biodiversidad y el manejo sostenible de paisajes en el Amazonas.**
  - Charlas magistrales que enmarcaron los temas más importantes y actuales de la Amazonia.
  - Presentaciones por los socios ejecutores del ASL (GEF 6) y grupos de trabajo para promover el intercambio.
- 2. Construir una visión conjunta para la segunda fase del ASL (GEF 7).**
  - Presentaciones por país de temas críticos prioritarios y vigentes para la Amazonia y grupos de trabajo.
- 3. Identificar métodos y formas para promover futuros intercambios y colaboraciones en temas específicos para seguir avanzando en fortalecer redes y mejorar la conectividad en la Amazonia.**



# RESULTADOS DE LA CONFERENCIA

Foto: Walter Wust/Sernanp

## Metodología

El proceso de dialogo estuvo basado en los principios de la Teoría de U que invita a participar con una mente abierta, corazón abierto y voluntad abierta. Se invito a los participantes a estar presentes, participar y estar dispuestos a escuchar plenamente, con respeto, y sin juicio. Se les invito a estar dispuestos a crear y co-facilitar con los demás, mezclando su conocimiento, experiencia y practicas con las de otros.

También se utilizó la practica del circulo, que es una forma ancestral de reunión que ha convocado a los seres humanos en conversaciones respetuosas por miles de años. El circulo es una metodología que retoma esta tradición y ayuda a que los participantes se reúnan en conversaciones que permitan un dialogo efectivo. La invitación fue a hablar con intención y escuchar con atención. Finalmente, se utilizó la metodología del Espacio Abierto por medio de la cual los participantes decidieron los temas para trabajar en grupo.

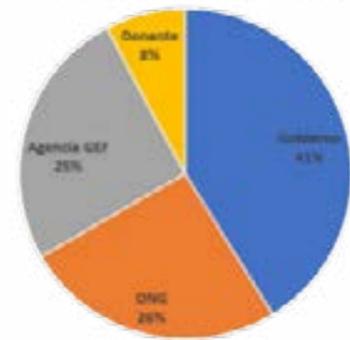
Al final de la reunión, los participantes llenaron una hoja de evaluación. La calificación general de la conferencia fue de 4.31 sobre 5. Respuestas en detalle y recomendaciones para futuras reuniones las pueden encontrar en el anexo 5 de este documento.

## Participantes

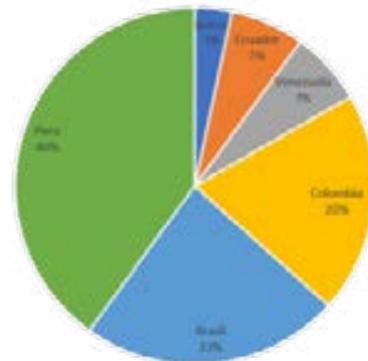
El taller tuvo un total de 51 participantes representantes de cinco países amazónicos: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, miembros de la Cooperación Internacional y además de organizaciones no gubernamentales regionales.

La distribución por tipo de organización se refleja en la siguiente grafica.

Distribución por tipo de organización



Distribución por país



Considerando las organizaciones de gobierno y no gubernamentales representando países específicos de la Amazonia, la distribución fue la siguiente (representada en el grafico siguiente): Brasil 7, Colombia 6, Perú x12; estos tres países son actualmente miembros del programa ASL. De los países invitados, participaron de Bolivia 1, Ecuador 2 y Venezuela 2.

## INSUMOS

### INSUMOS TÉCNICOS

#### Charlas Magistrales

Con el propósito de promover el conocimiento, reflexión e inspirar a los participantes, se invitó a diferentes investigadores a dar charlas magistrales alrededor de los ejes ecológico y ambiental, los ejes sociales y culturales y el valor económico del bosque en pie.

**Jhan Carlo Espinoza** del Instituto Geofísico del Perú, presentó los resultados de sus estudios alrededor del bosque, su esencial rol en el ciclo hidrológico y los impactos generados por el cambio climático. **John Robinson** de Wildlife Conservation Society, se centró en resaltar la importancia de los ecosistemas de agua dulce para la integridad de la Amazonía. **Claudio Padua** del Instituto de Investigaciones Ecológicas argumentó la importancia de negocios sostenibles integrando la ciencia, innovación y tecnología al aprovechamiento de los recursos; y **Carlos Rodríguez** de la Fundación Tropenbos hizo una presentación sobre el Manejo Tradicional y conservación del bosque por los pueblos indígenas de la Amazonia Colombiana. Todas las Charlas magistrales y el enlace a las presentaciones se han ubicado en el Anexo 1.

Foto: Sergio Amaral



## Presentaciones de socios ejecutores del ASL (GEF 6)

Representantes de los gobiernos de Brasil, Colombia y Perú (actuales ejecutores del ASL) tuvieron la oportunidad de presentar experiencias y lecciones aprendidas en temas específicos de su elección y que tuvieran relevancia para la región.

**Brasil** abordó el tema de conectividad de paisajes que se ha desarrollado en la Amazonia brasileña. Dicho enfoque ha puesto en marcha una estrategia de recuperación de la vegetación orientada por el nuevo Código Forestal y, de desarrollo: (I) a nivel macro, iniciando con la priorización multi-criterio de áreas para recuperación en el bioma amazónico; y, (II) a nivel micro, ejecutando el Programa de Regularización Ambiental (PRA) que busca orientar la recuperación dentro de las propiedades privadas individuales que no cumplen con la normativa oficial medida por el Catastro Ambiental Rural. La presentación estuvo a cargo de *Rodrigo Vieira* del MMA y *Carlos Scaramuzza*.

**Perú** presentó su experiencia en torno a las Alianzas para la Conservación de la Amazonia con el caso concreto de la experiencia en la Reserva Comunal Tuntanain. Estos acuerdos hacen parte de la implementación de las políticas e innovación en las Áreas Protegidas que se ha hecho bajo los enfoques de inclusión, transparencia, trabajo en diversos niveles, intersectorial y promoviendo intervenciones que maximicen el bienestar social. Presentación a cargo de *Luis Rosa Pérez*, MINAM; *Jessica Tsmajain*, SERNANP; y, *Daniel Inchipis*, SERNANP.

**Colombia** presentó la experiencia que se tiene en la Amazonia Colombiana en relación al desarrollo de acuerdos de conservación; entendidos como las herramientas de negociación entre dos o más actores alrededor del ordenamiento de actividades relacionadas con la conservación, preservación, uso y manejo de determinados recursos. Presentación a cargo de *Luz Marina Mantilla*, Instituto Sinchi.

Estas tres presentaciones se encuentran en el Anexo 2.



Foto: Merizilda Cruppe/Funbio

## INSUMOS PARA EL DISEÑO DEL GEF 7

En esta sección se tuvo como insumos: la presentación de *Mark Zimsky*, Coordinador Regional del GEF, quien presentó los elementos principales de la nueva fase de financiamiento del GEF que inicia en Julio del 2018; tres organizaciones donantes para la región amazónica que presentaron sus estrategias; y, representantes de 6 países amazónicos quienes hicieron una presentación de los temas prioritarios y vigentes para la Amazonia.

### Presentación del GEF 7 - Mark Zimsky, Coordinador Regional del Área Focal de Biodiversidad

*Mark Zimsky* hizo una presentación de los elementos principales de la nueva etapa del GEF (Julio 1, 2018–Junio 30, 2022) y que tiene contemplado una segunda etapa para el ASL dentro del Programa de Impacto de Manejo Sostenible del Bosque (SFM, por sus siglas en inglés y el cual también incluye un subprograma para la región del Congo y los bosques secos). Para esta nueva etapa los donantes se han comprometido con US\$4.1 billones, pero muchos de los detalles de asignación por país, directrices y procedimientos se sabrán luego de la Asamblea General del GEF que se realizara en Junio en Vietnam. Los programas de impacto buscan promover cambios sistémicos, generar impactos en las distintas áreas focales del GEF y estimular el compromiso de países clave). Además del programa de impacto del SFM, el GEF 7 desarrollara otros dos programas de impacto: Sistemas de Seguridad Alimentaria, uso del suelo y Restauración (cuya definición esta siendo discutida dentro del GEF) y Ciudades Sostenibles. El GEFSEC enviara los criterios de selección para cada programa de impacto.

El ASL se relaciona con casi todas las áreas focales del GEF y sus temas estratégicos de la siguiente manera: (I) *Biodiversidad*: promover la biodiversidad en otros sectores (mainstream biodiversity), capital natural, agro biodiversidad, áreas protegidas, prevención de la extinción de especies, actividades habilitantes (políticas y arreglos institucionales); (II) *Cambio Climático*: innovación, transferencia de tecnología y políticas y estrategias relevantes, opciones de mitigación, condiciones habilitantes para incorporar actividades de mitigación en otros sectores; (III) *Aguas Internacionales*: el ASL coincidiría si realiza actividades relacionadas con la gobernanza en áreas por fuera de las jurisdicciones nacionales, y seguridad hídrica en ecosistemas de agua dulce; (IV) *Químicos y Desechos*: para el ASL la oportunidad podría ser en torno a la minería ilegal y artesanal. Una segunda fase del ASL seguirá consistiendo en proyectos nacionales más el proyecto de coordinación.

Para el diseño de una segunda etapa del ASL, es necesario considerar los distintos roles de los actores involucrados como lo indica el siguiente gráfico:

PAISES INTERESADOS	BANCO MUNDIAL (COMO LIDER DEL ASL)	SECRETARIADO GEF
<ul style="list-style-type: none"> <li>● A partir de esa información que surja de la Asamblea del GEF en el mes de junio, cada país deberá determinar si desea participar del ASL y cuanto de su STAR allocation quiere disponer para este programa de impacto.</li> <li>● Decidir la agencia que los apoyara en el diseño e implementación del proyecto</li> <li>● <b>A tener en cuenta:</b> El incentivo para el ASL es 2:1; es decir, por \$4 que el país ponga de sus áreas focales; el incentivo será de \$2, para un total del proyecto de \$6.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Concertar, con las otras agencias participantes, una visión de largo plazo que se traduzca en el documento programático.</li> <li>● Diseñar la nueva fase del proyecto de coordinación.</li> <li>● Coordinar con las otras agencias la formulación de cada proyecto nacional.</li> <li>● Coordinar el flujo de solicitudes de acuerdo con el programa de trabajo (work program) del GEF y el flujo de recursos disponibles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Preparar los documentos para el GEF 7 y enviar anuncios indicando los objetivos del programa de impacto y criterios de selección.</li> <li>● Ofrecer lineamientos generales y asegurar una distribución justa entre los programas de impacto.</li> <li>● Ofrecer criticas constructivas para la formulacion del programa y proyectos nacionales</li> </ul>

### Conclusiones, discusiones y sugerencias hacia futuro

- El propósito es continuar y fortalecer el marco general y componentes del ASL para su segunda fase. El proyecto de coordinación continuará y parte de su rol es ayudar a que los países se pongan de acuerdo en metas regionales y realicen eventos de intercambio. El proyecto de coordinación abre las puertas para discutir temas técnicos sin influencia política (por ejemplo: impactos transfronterizos de la minería ilegal; la situación y políticas a promover).
- Se recomienda no hacer proyectos muy complejos con metas dispersas. Si se pretende tratar distintos temas, puede ser mas conveniente hacer proyectos distintos. Un solo proyecto no podría apuntar a dos o mas impact projects.
- La estructura del GEF y sus mecanismos de coordinación no permite una integración con otros fondos como el GCF a nivel global o de los programas de impacto; sin embargo, los proyectos nacionales se pueden estructurar y tener recursos del GCF como contrapartida. Por ejemplo, en el Ecuador un proyecto de GEF/UNDP en la Amazonia y otro financiado con fondos del GCF para manejo forestal sostenible coordinan acciones.
- La flexibilidad de los fondos del STAR allocation entre las áreas focales se mantiene de la siguiente manera: los países tienen flexibilidad de mover hasta \$2m fondos entre áreas focales. Los países que reciben menos de \$7m pueden asignarlos como quieren.

- Se recomienda revisar los documentos de program directions donde se encuentran los indicadores y metas globales de cada área focal, de manera que los proyectos incorporen el mismo lenguaje y racionalidad.
- Para el GEF 7 se ha eliminado el uso de los tracking tools como se usaban anteriormente para establecer un sistema más simplificado.

El sistema se compondrá de indicadores clave de progreso (key performance indicators). Las metas de biodiversidad por ejemplo se medirán con el PA METT y otras medidas de área bajo manejo sostenible. Los detalles estarán disponibles luego de la Asamblea.

- Considerando el flujo de recursos en cada programa de trabajo del GEF, será posible que se presenten proyectos del ASL en distintos momentos (como el Global Wildlife Program)
- Para los nuevos países que quieran ingresar en el ASL, la revisión de documentos y presentación ante el GEF la debe liderar la agencia ejecutora. (se puede coordinar con el BM para que el lenguaje en torno al programa sea consistente)
- Dado que los proyectos del GEF 6 del ASL apenas están empezando, aun no se tienen muchas lecciones para incorporar en el GEF 7 excepto acerca del proceso de diseño del programa y la construcción del proyecto de coordinación. Cada equipo tiene una experiencia acumulada que debe incorporar.

### Oportunidades para la Amazonia por parte de otros donantes

*Avecita Chicchón* de Gordon and Betty Moore Foundation (GBMF) dio a conocer el objetivo de la Iniciativa Andes Amazonia la cual busca mantener la conservación de la biodiversidad y la función de regulación climática de la cuenca del Amazonas. El marco estratégico se concentra en establecer y consolidar las Áreas Protegidas y Territorios Indígenas con el propósito de conservar 144 millones de hectáreas en mosaicos priorizados. Enrique Ortiz del Andes Amazon Fund (AAF) menciona que las líneas de acción del Fondo son la creación de áreas protegidas; el fortalecimiento de las áreas creadas, y el desarrollo de mecanismos para su sostenibilidad financiera, bajo la premisa de ‘Avoided Restoration’, argumentando que es mucho más rentable conservar y proteger los bosques en pie, que restaurar lo que no se conservó en primera instancia. Al momento, se han apoyado la creación de mas de 5 millones de hectáreas de áreas protegidas. *Elise Christensen* de la Embajada de Noruega, hizo una presentación de la Iniciativa Internacional de Noruega de Clima y Bosques (NICFI), que ejecuta el compromiso del Gobierno de Noruega de invertir 500 millones de dólares / año en la región y como una prioridad en su política de cooperación y cambio climático.

**Estas tres presentaciones se encuentran en el Anexo 3.**

## Presentaciones por países. Temas prioritarios y vigentes para la Amazonia para intervenciones futuras

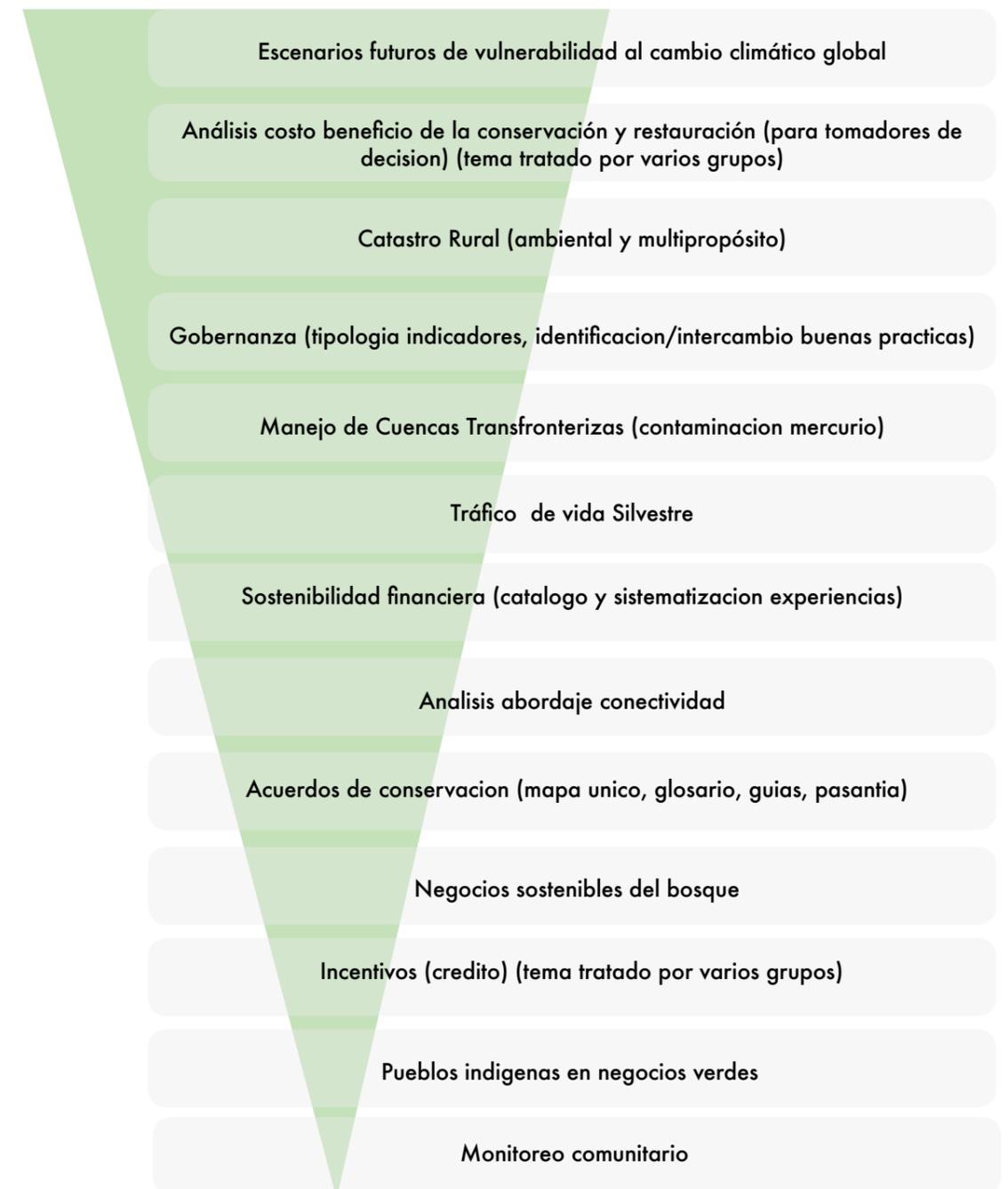
Además de los actuales ejecutores del ASL, Brasil, Colombia y Perú, a la conferencia asistieron representantes de Ecuador, Bolivia y Venezuela para que tuvieran la oportunidad de conocer los detalles acerca del ASL e idealmente manifestar interés en participar del Programa. Cada uno de los 6 países, tuvo la oportunidad de presentar sus insumos sobre las prioridades de sus países para la conservación y uso sostenible de la región Amazónica y con ello, participarán del ejercicio colectivo de la construcción de una visión común e identificación de temas relevantes para el trabajo regional. La siguiente tabla resume los puntos principales identificados por los países.

Detalle de estas presentaciones se encuentran en el Anexo 4.

BOLIVIA	BRASIL	COLOMBIA
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ASL dentro del Programa Pais - Fondo Verde para el Clima</li> <li>● Gestión Ambiental- Articulación Sectorial</li> <li>● Mitigación de Impactos Ambientales de Grandes Proyectos Sostenibilidad financiera Áreas Protegidas</li> <li>● Ruta crítica para la Gestión de los Territorios Indígenas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ASL dentro del Programa CONECTA</li> <li>● Conservación ambiental</li> <li>● Recuperación ambiental</li> <li>● Gestión territorial</li> <li>● Producción sostenible</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ASL dentro de la Estrategia Integral de Control a la Deforestación y Gestión de Bosques y el Programa de Visión Amazonia</li> <li>● Cadenas productivas sostenibles e innovación</li> <li>● Conectividad, restauración</li> <li>● Coordinación regional y apoyo al conocimiento (recursos hídrico, tráfico especies, minería, áreas de interés común)</li> </ul>
ECUADOR	PERU	VENEZUELA
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ASL dentro de la Política 'Reverdecer Ecuador'</li> <li>● Diálogo multisectorial para la gestión de bosques y tierra</li> <li>● Difusión de conocimientos y experiencias exitosas</li> <li>● Planificación territorial y gobernanza para la conservación y uso sostenible</li> <li>● Acceso a mercados, créditos e incentivos para la producción sostenible</li> <li>● Marcos jurídicos y políticos para la gestión de la biodiversidad con enfoque de paisaje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Uso de conocimientos y prácticas tradicionales para el uso sostenible de la biodiversidad, agua y suelos</li> <li>● Gestión integral y restauración ecológica de los bosques</li> <li>● Gestión integral de cuencas hidrográficas</li> <li>● Adaptación y mitigación al cambio climático.</li> <li>● Monitoreo (cobertura, Biodiversidad y Cambio Climático) y sistemas de vigilancia y alerta temprana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Herramientas y procedimientos para medición de impacto (RAISG)</li> <li>● Registro, actualización y análisis de presiones, amenazas e implicaciones del cambio en la cobertura vegetal</li> <li>● Generación de productos de divulgación a nivel nacional</li> <li>● Trabajo conjunto entre sociedad civil y gobierno (temas comunes)</li> <li>● Trabajo con comunidades locales</li> </ul>

## TEMAS PRIORITARIOS PARA EL ASL

Las presentaciones sirvieron de insumo para que luego los participantes decidieran orgánicamente los temas prioritarios a profundizar. Los temas fueron emergiendo a lo largo de los tres días de trabajo y los participantes decidieron los grupos en los que querían contribuir. Se han ordenado los temas usando un criterio de lo macro a micro. Estos temas informaran los futuros intercambios y colaboraciones para seguir avanzando en fortalecer el ASL y mejorar la conectividad en la Amazonia. Los temas no son secuenciales y no se desarrollarán en ningún orden en particular.



Se invitó a los participantes a considerar las siguientes preguntas durante el trabajo en grupo.

- Relevancia de este tema para la conservación de la Amazonia
- Cómo abordar este tema a nivel regional?
- Cómo se podría ampliar este tema en futuros intercambios ASL?Cuál sería el posible resultado de este intercambio?
- Alguna otra reflexión sobre el tema?

## Escenarios futuros de vulnerabilidad al cambio climático:

Participantes: Adriana M, John R., Jhan Carlo E, Mark Z. y Santiago C

### Relevancia de este tema para la conservación de la Amazonia:

Contribuir a la conservación y uso sostenible de la biodiversidad en ecosistemas vulnerables al cambio climático. Determinación de especies productivas para priorizar en procesos de restauración de ecosistemas buscando aumentar su resiliencia frente al escenario climático

### ¿Como abordar este tema a nivel regional?

- Desarrollo de un modelo de simulación de tendencias futuras en temperaturas y precipitación que contribuya a la identificación de ecosistemas vulnerables al cambio climático, que a su vez guíe la priorización en la restauración con especies productivas.
- Identificación de especies productivas que sirvan para aumentar la resiliencia de ecosistemas frente al cambio climático y el mantenimiento de servicios eco sistémicos

### ¿Como se podría ampliar este tema en futuros intercambios? Cual sería/posible resultado de este intercambio?

Se puede ampliar este tema en espacios de socialización del programa en donde se presentan los resultados del modelo de simulación de ecosistemas vulnerables y la identificación de especies productivas que aumenten la resiliencia de los ecosistemas.

### ¿Alguna otra reflexión sobre el tema?

Este modelo de simulación puede ser utilizado por el programa para la planificación de actividades para el GEF7. Se podría hacer un análisis de las áreas de intervención del programa y sobre poner con el estudio de vulnerabilidad (presentado por Jhan Carlo Espinoza) para identificar los puntos críticos en términos de vulnerabilidad. [Redparques](#) ha realizado estudios de vulnerabilidad en la Amazonia que sería interesante revisar.

## Catastro Ambiental rural

Participantes: Rodrigo B, Scaramuzza C, Iván M, Otávio G, Elise C, Angélica M, Elizabeth M, Fidel F y Claudia S.

### ¿Qué se necesita saber para implementar este tema en una nueva propuesta?

El grupo consideró que es importante empezar por definir que es Catastro Ambiental Rural, hacer una distinción de las áreas protegidas y de las áreas comunales de uso común y que el catastro de tenencia debe ser separado del catastro ambiental.

### ¿Cuáles son las experiencias a compartir, relevantes al tema?

En Brasil, el catastro ambiental esta basado en una ley que existía pero sólo fue implementada 30 años después. No es un catastro de tenencia, es un registro voluntario de los propietarios en la que se hace la conexión entre la propiedad, el dueño y el medio ambiente.

En Colombia, se necesita un ordenamiento para determinar áreas de conservación estricta, uso sostenible y propiedad privada. El Gobierno de Colombia esta a punto de sacar un decreto que define la frontera agropecuaria. La mayoría son tierras publicas que serán asignadas como propiedad privada o concesión de uso. Actualmente no hay reglamentación para crear áreas comunales de uso sostenible. Tienen un catastro multipropósito y un catastro de propiedades.

### Oportunidades de apoyo e intercambio dentro del ASL

Identificar las lecciones aprendidas en cuanto a la legalidad, coordinación inter-institucional y los aspectos técnicos. Cada uno de estos temas requieren de un taller con expertos y responsables de cada uno de estos temas. Se sugirió hacer un documento base que sirva de punto de partida y luego sea discutido durante el taller. Colombia manifestó interés en este tema y Brasil ofreció compartir la experiencia que tienen.

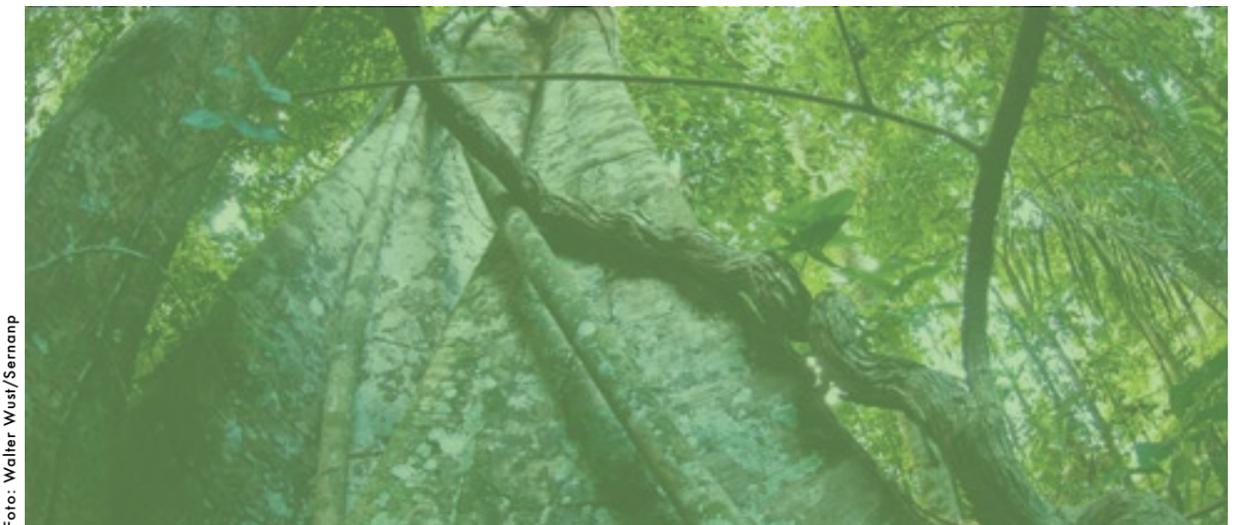


Foto: Walter Wust/Sernanp

## Gobernanza Territorial a diferentes escalas

Participantes: **Avecita Ch, Lilian P, Ximena B, Claudia S, Rodrigo B, Rodolfo V, Luis P, Fidel F y Elizabeth M.**

Foto: Ana María González V/BM



### Relevancia de este tema para la conservación de la Amazonia:

La Gobernanza Territorial es un concepto complejo cuya definición es importante clarificar. El concepto involucra varias escalas, consideraciones y elementos tales como:

- Tener múltiples escalas: regional / nacional / subnacional / local
- Mirarla desde lo público y lo privado (sociedad civil, cc)
- Intersectorialidad como un elemento necesario para fortalecer buena gobernanza
- Debe ser escalable
- Implica reconocer derechos
- Promover equidad, transparencia, participación
- Incluir acuerdos formales e informales para el manejo del territorio
- Involucra la definición de roles, responsabilidades y el esquema de rendición de cuentas
- Combinar enfoques top-down y bottom-up

Involucra generar acuerdos sociales que sean cumplidos

*“El gobierno es la base para garantizar la conservación y la sostenibilidad de la Amazonia”*

### ¿Como abordar este tema a nivel regional?

A escala regional el tema puede desarrollarse a partir de:

- Establecer espacios para compartir visiones sobre la Amazonía
- Lograr una plataforma de gestión de conocimiento apropiada para una buena interfase entre ciencia y política (en la cual la ciencia contribuye en la toma de decisiones)
- Desarrollar una serie de indicadores comunes que permitan medir gobernanza territorial
- Importancia de los intercambios: ej. experiencias interesantes: municipios verdes en Brasil y Colombia; incentivos, acuerdos intersectoriales; ciencia para toma de decisiones
- Utilizar la plataforma Redparques que han desarrollado el tema

### ¿Como se podría ampliar este tema en futuros intercambios? Cual sería el posible resultado de este intercambio?

- Desarrollar una tipología con definiciones e indicadores para medir progreso en términos de los distintos niveles de gobernanza
- Identificar Buenas Prácticas (sistematizar experiencias)
- Identificar puntos clave para generar un intercambio (escaladores)
- Desarrollo de un estudio que analice las metodologías e instrumentos para fortalecer la gobernanza basado en casos reales

## Integración para el manejo e cuencas transfronterizas

Participantes: **Cindy V, Rodolfo V, Lilian P, Fabio R y Ximena B.**

### ¿Qué se necesita saber para implementar este tema en una nueva propuesta?

- Explicitar la Importancia de atender los siguientes temas transfronterizos:
  - Importancia para la biodiversidad; por ejemplo recursos de pesca compartidos, poblaciones migrantes.
  - Regulación de Servicios eco sistémicos.
  - Poblaciones indígenas, ribereñas ubicadas en cuencas transfronterizas.
  - Enfrentar las presiones y amenazas a nivel de cuenca: manejo de residuos sólidos, residuos y pasivos mineros, bio-magnificación y problemas de agro tóxicos en ríos, bloqueo de cursos de agua por infraestructura, presión desordenada de agro negocios, falta de espacio para desplazamiento de poblaciones indígenas.
  - Superar las barreras: Financiamiento desarticulado de los sectores (por ejemplo, autoridad de agua no financia conservación en cabecera de cuencas), existe poca información y descoordinación para el monitoreo, vigilancia y control
- Identificar los temas prioritarios al abordar un manejo de cuenca transfronterizo:
  - Biodiversidad, cobertura y provisión de servicios eco sistémicos
  - Vulnerabilidad y riesgo: cambio climático y vulnerabilidad social
  - Equivalencia ecológica
  - Impactos acumulativos
  - Amenazas compartidas con sitios de origen y flujo identificados
  - Gobernanza: decisiones en diferentes niveles de gobierno, sectores y en poblaciones indígenas
  - Oportunidades compartidas: programas previos, acuerdos binacionales, manejo y aprovechamiento de recursos naturales compartidos, mecanismos financieros y participativos conjunto

Foto: Wálter Wust/Sernanp



### Experiencias a compartir

El grupo identificó experiencias en la cuenca del Putumayo, donde existe un trabajo trinacional (Colombia, Ecuador, Perú) y enfocado en el manejo pesquero. Desde 1989 se tiene un Plan de ordenación y monitoreo de las cuencas del río Putumayo y San Miguel y también se cuenta con programa de Educación Ambiental ([Barco Anaconda](#), 15000 personas capacitadas en 4 años).

Otro ejemplo relevante, es el Convenio Bilateral de desarrollo transfronterizo: Bolivia-Perú. A través de gobiernos locales y con financiamiento de la Unión Europea, se tiene la experiencia de colaboración entre el Parque Nacional de Madidi y el Parque Nacional Bahuaja Sonene.

También existe la experiencia del MAP: Madre Dios (Perú), Acre (Brasil) y Pando (Bolivia), que articula un espacio de coordinación entre gobiernos regionales. Otras experiencias que se mencionaron en el grupo se encuentran en el siguiente gráfico:

BOLIVIA	BRASIL	PERU	COLOMBIA
<ul style="list-style-type: none"><li>● Clasificación de micro cuencas para informar la toma de decisiones para construcción de represa</li><li>● Programa Nacional de Cuencas (alcance es limitado).</li><li>● Acuerdos recíprocos de conservación del agua: a través de municipios, apoyo a programas de gobiernos locales entre cuenca alta y baja.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Comité de Cuencas a nivel de Estado. Espacio de coordinación. Enfoque es integral: pesquerías, bosques, residuos, represas.</li><li>● Planes de manejo de Unidades de Conservación</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Gestión de agua como recurso escaso.</li><li>● ANA: Plan manejo de cuenca.</li><li>● Mancomunidades municipales organizadas para cuencas, comparten PDC.</li><li>● Junta de Regantes, Comité de Usuarios.</li><li>● Empresas prestadoras de servicios de agua.</li><li>● PSE en Moyobama*, MERESE, Fondo de Agua.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Ordenamiento de Cuencas: Planes de manejo y comisiones conjuntas.</li><li>● Planificación y gobernanza en la cuenca transfronteriza</li><li>● Minería sin mercurio</li><li>● Control y alternativas a las actividades ilegales</li><li>● Control y vigilancia conjunta</li><li>● Paisajes de restauración transfronterizos</li><li>● Restauración activa (bioremediación) en zonas de baja dinámica fluvial</li><li>● Regulación y/o acuerdos locales para zonificación acuática</li><li>● Humedales prioritarios: zonas de desove.</li></ul>

### Oportunidades de Apoyo e intercambio dentro del ASL

- Trabajar con Red Parques y establecer diálogo técnico multinacional.
- Fortalecer la Estructura de gobernanza de la cuenca, paralela a los gobiernos y con objetivos más técnicos (interrogante si la OTCA puede cumplir esa función).
- Trabajar con la Red de Investigación Ictiológica de la Amazonía RIIA (integrada por IIAP, SINCHI, INPA, entre otras).
- Cuencas donde hay potencial para trabajo colaborativo: Putumayo, Madre de Dios, Madeira.

### Tráfico ilegal de madera, especies silvestres

Participantes: Rodrigo B, Scaramuzza C, Iván M, Otávio G, Elise C, Angélica M, Elizabeth M, Fidel F y Claudia S.

#### ¿Cuáles son las experiencias a compartir, relevantes al tema?

En el Brasil tienen el problema de una falta de fiscalización compartida a nivel de provincias. Se sugiere que el tema sea incorporado en todas las agencias de fiscalización (policías, fuerzas armadas, guarda parques, etc.)

Existen experiencias en otras partes del mundo, especialmente en el Asia. Se sugiere aprender de la experiencia en el establecimiento del Wildlife Enforcement Networks (WEN) que ha sido exitoso en la India, Bután, etc.

#### Oportunidades de Apoyo e intercambio dentro del ASL

Se propone un taller de intercambio para aprender sobre las experiencias en el control del tigre y otras especies en Asia. Hacer el taller a nivel local donde el problema es de mayor gravedad. Asegurarse que sea un taller con resultados, asegurar que se mida el impacto del taller y la capacitación en acciones reales. Un taller de este tipo puede facilitar escalar una fiscalización más efectiva. Es importante asegurar participación tanto del sector público como de la sociedad civil.

**Se recomendó evaluar la posibilidad que el tráfico ilegal de madera y especies silvestres sean una línea del GEF 7.**



## Sostenibilidad Financiera de áreas protegidas hacia paisajes

Participantes: Alberto P, James L, Diana R, Meg S, Roberto U, Karina S, Mariana P, Ariany G y Diana C

### ¿Qué se necesita saber para implementar este tema en una nueva propuesta?

El grupo coincide en la necesidad de contar con recursos públicos para lograr la sostenibilidad financiera. Por ello, se plantea que los proyectos incluyan actividades que permitan apoyar a las entidades públicas con competencias en conservación para gestionar ante sus Ministerios de Economía/Hacienda la forma de reasignar (viabilizar) una mejor asignación presupuestaria de mecanismos financieros existentes (compensaciones, regalías, canon, impuesto al carbono, etc.). Asimismo, buscar la coordinación y sinergias intersectoriales para lograr acuerdos con fines de conservación. Se sugirió también poner en práctica distintos mecanismos de articulación en el territorio: institucionales, sociales y financieras, así como vincularse con múltiples actores a diferentes niveles. Es fundamental entender las agendas nacionales y subnacionales de desarrollo territorial y articular la agenda de conservación a ellas, es decir una gestión integrada de la conservación.

### ¿Cuáles son las experiencias a compartir, relevantes al tema?

Existen casos exitosos con potencial a ser escalados, alguna de las experiencias son las siguientes:

- A nivel global, [BIOFIN](#) provee de una metodología que costea las metas de conservación y luego mapea los mecanismos financieros públicos y privados para lograr los objetivos.
- En el Perú: Amazonia Resiliente/Eba Amazonía GEF 5 Perú – apalancamiento de recursos públicos existentes, medición de huella de carbono agrícola para compensar en un área protegida y regalías.
- En Colombia: se asigna presupuesto público existente (mecanismos del 1% como mejora de asignación en pro de la conservación), mecanismos de compensación de las industrias extractivas, mercados voluntarios de carbono, mecanismo de secuestro de carbono utilizando metodología de reforestación para calcular el carbono secuestrado por herramientas de manejo de paisaje (cercas vivas, micro corredores, sistemas agroforestales) y venta del total de créditos de carbono en ferias ambientales, a compañías que deben reducir su huella ambiental, etc.
- Ecuador: [Proyecto Vida Silvestre](#) y Socio bosque que promueve acuerdos de conservación con pueblos indígenas.
- Brasil: utilizan la modalidad de conversión de multas ambientales para la conservación.

### Apoyo externo y de intercambio requerido

- Sistematizar los casos exitosos sobre la base de evidencia (lecciones aprendidas y buenas prácticas) con lenguaje apropiado para los tomadores de decisiones. Con ello, elaborar un catálogo de experiencias que permitan que los países identifiquen los casos que se ajustan a sus necesidades de ampliación de conocimientos. Con esta información se sugiere un intercambio de experiencias con múltiples actores a diferentes niveles.
- Desarrollar estudios de costo/beneficio de la conservación y uso sostenible para convencer a los tomadores de decisión. El énfasis de los argumentos debe ser sobre los beneficios que la conservación tiene sobre la calidad de vida; el argumento de los servicios ecosistémicos, si bien válido y legítimo, es menos convincente.
- Compartir la experiencia de Redparques y del International Alliance of Protected Areas [IAPA](#)

### Reflexiones en plenaria:

Se requiere una clara política pública, por lo tanto es imprescindible trabajar en la sensibilización de los tomadores de decisiones. Es importante reforzar las alianzas público-privadas, con enfoque comunitario y tener en cuenta que se debe trabajar en 2 tipos de sostenibilidad financiera: a) para financiar la conservación (macro) y b) financiar el emprendimiento (micro).

Es importante tener una sola planificación con fondos de distintas fuentes y no una planificación para los fondos públicos y otra para los fondos privados y de cooperación

## Conectividad

Participantes: Rodrigo B, Scaramuzza C, Iván M, Otávio G, Elise C, Angélica M, Elizabeth M, Fidel F y Claudia S.

### ¿Qué se necesita saber para implementar este tema en una nueva propuesta?

Se necesita un análisis costo beneficio de la deforestación y de la reforestación para influenciar a los tomadores de decisiones.

### ¿Cuáles son las experiencias a compartir, relevantes al tema?

En Costa Rica está legislado el corredor de conectividad y esto ofrece una oportunidad clara de compensación. En el Brasil, los criterios de conectividad y de restauración están en la ley. En Colombia lo han hecho de facto, pero quieren hacerlo a nivel legal, para poder conservar y evitar una futura restauración que implica un mayor costo. En el Perú, se ha deforestado y ahora solo queda recuperar.

### Oportunidades de Apoyo e intercambio dentro del ASL

El grupo sugirió hacer un análisis comparativo de las diferentes experiencias, entender como los diferentes países abarcan el tema de conectividad y que instrumentos y sistemas de información han desarrollado. Adicionalmente, se recomendó hacer más estudios del costo y beneficio de deforestar vs reforestar para que los gobiernos entiendan el costo de la deforestación.

## Acuerdos de Conservación para la gestión de bienes comunes

Participantes: Fabio R, Padu F, Rodrigo V., Mariana V, Scaramuzza C, Elise C y Doris O.

### Relevancia de este tema para la conservación de la Amazonia:

Buena parte de Amazonia tiene ocupantes y propietarios individuales y colectivos, para los cuales los acuerdos de conservación son la mejor alternativa para balancear la conservación y generación de ingresos para los ocupantes. En la Amazonia ya hay experiencias de acuerdos tanto voluntarios (Colombia y Perú) como obligatorios amparados por Ley (Brasil) y vinculantes.

### ¿Cómo abordar este tema a nivel regional? ¿Como se podría ampliar este tema en futuros intercambios? Cual sería el posible resultado de este intercambio?

El grupo propone el desarrollo de una Pasantía que permita que un grupo de profesionales viaje a Brasil por un periodo de 3 a 6 meses. La pasantía exigiría un proceso previo de preparación con los siguientes pasos:

- Desarrollo de un mapa único y compartido de las áreas de conservación y obligatoria protección y donde sea necesario el establecimiento de acuerdos.
- Desarrollo de un glosario de conceptos ambientales claves que permita avanzar hacia una futura armonización en temas prioritarios; por ej. Tenencia, conectividad, entre otros.
- Contratar consultorías que hagan estudios sobre temas específicos y que resulten en documentos guía para entender los temas a nivel conceptual e informar los contenidos de los intercambios.
- Diseño logístico de la pasantía, incluyendo talleres de intercambio para los candidatos a “pasantes”.

### ¿Alguna otra reflexión sobre el tema?

Lecciones aprendidas de la experiencia en Brasil con el Programa de Regularización Ambiental (PRA):

- En Brasil ha sido beneficioso separar el catastro ambiental del tema de tenencia de la tierra.
- En Brasil, el registro al catastro es requisito para acceder a créditos. Los bancos tienen más interés en trabajar con predios registrados en el catastro y desarrollando PRAs para cumplir la ley. El PRA se presenta también como un mecanismo de reducción de riesgos.
- Importante abordar el predio como un sistema de manejo integral (no enfocarse sólo en las áreas a restaurar).
- Necesidad de pensar sistemas agroforestales resilientes con 1-2 productos principales acompañados de otros cultivos/plantas diversificadas que además contribuyan con la seguridad alimentaria.
- Identificar cuáles son los mecanismos/ incentivos para asegurar implementación del ordenamiento Territorial (pasar del mapa a la acción). Algunas sugerencias son:  
Fortalecimiento de procuradurías / entidades de fiscalización / judicialización ambiental  
Incentivos financieros para implementar el programa; los bancos calculan menores riesgos en predios bien manejados.

## Alternativas económicas sostenibles del bosque

Participantes: Luis R-P, Alberto P, James L, Cindy V, Jessica T, Dayvis H, Iván DM, Karina R, Meg S, Isabel F, Enrique O, Mariana GP y Ariany G.

### Relevancia de este tema para la conservación de la Amazonia:

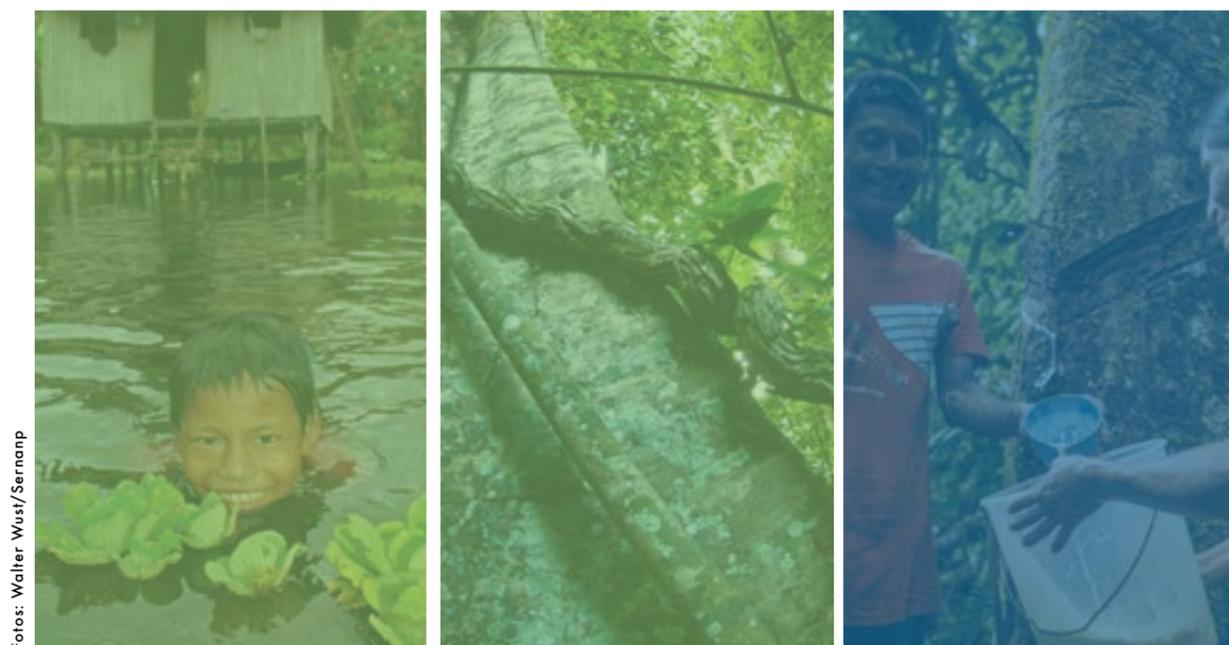
- Es necesario incluir al bosque en el esquema del desarrollo sostenible de la población.
- Conservar no debe omitir la presencia de las comunidades
- Vincular el aprovechamiento del bosque con la rentabilidad económica y la competitividad.
- Hacer que perduren los beneficios del bosque.

### ¿Como abordar este tema a nivel regional?

- Trabajar el tema de incentivos económicos (inversión de impacto, créditos blandos, subsidios).
- Impulsar regulación y aplicación de las normas (herramientas de comando y control).
- Desarrollo de capacidades a lo largo de la cadena de valor (desarrollo productivo, estándares ambientales, acceso a mercados)
- Innovación tecnológica y acuerdos de conservación y uso sostenible.

### ¿Como se podría ampliar este tema en futuros intercambios?

- Compartir experiencias exitosas y lecciones aprendidas a través de eventos o foros abiertos. ej., mejores prácticas de sostenibilidad, mercados verdes, financiamiento blando para conservación, tecnología, políticas públicas, entre otros.
- Impulsar misiones empresariales vinculadas a oportunidades comerciales, tecnológicas o de inversión.
- Vincular a la prensa para promover el desarrollo de mercados.



Fotos: Walter Wust/Sernanp

Foto: Julianna Camarena/EBA Amazonia

## Requerimientos del fortalecimiento de capacidades de pueblos indígenas para negocios sostenibles

Participantes: Angélica M, Sylvia M, Diana C, Diana R, Daniel I, Francisco I, Otávio F y Roberto U.

### Relevancia de este tema para la conservación de la Amazonia:

Entre el 40-50% de la Amazonia pertenece a los pueblos indígenas quienes han garantizado un buen nivel de conservación. Buena parte de estos territorios sufren de presión por la presencia de actores ilegales y el abandono estatal en algunas regiones. La limitada titulación y limitados instrumentos económicos también amenazan la gobernanza en los territorios.

### ¿Cómo abordar este tema a nivel regional?

El grupo inició por acordar una definición de Negocio Sostenible resaltando que el negocio debe resultar de una actividad basada en las prácticas tradicionales. Para promover los negocios, es importante determinar y definir las necesidades para el fortalecimiento de capacidades, liderazgo, capacitación técnica para el manejo de actividades productivas.

A nivel regional se pueden desarrollar intercambios entre los pueblos indígenas con la participación de los ejecutores y donantes de los proyectos. También se sugirió impulsar políticas que promuevan espacios de diálogo y participación respetando las formas tradicionales, así como la facilitación de esquemas como acceso al crédito y otros instrumentos que contribuyan a la sostenibilidad financiera de los negocios. Otro tema importante para traer a la discusión detallada es el de la equidad en la distribución de beneficios.

Para el desarrollo de capacidades, se sugiere utilizar los procedimientos existentes como los que ha desarrollado WCS. El tema de la tenencia de la tierra será un elemento fundamental dentro de las discusiones con los pueblos indígenas.



## Monitoreo

Participantes: Mariana V, Isabel F, Ana María G, Deyvis H y Ariany G

### ¿Qué se necesita saber para implementar este tema en una nueva propuesta?

El grupo identificó tres niveles con necesidades de información y análisis especializado: Nivel Amazonia, nivel nacional y a nivel del Programa ASL.

Es necesario los Objetivos a cada nivel, que metodologías y bases de datos globales existen, para luego identificar las prioridades y las acciones a los diferentes niveles.

### ¿Cuáles son las experiencias a compartir, relevantes al tema?

Existen distintas metodologías de monitoreo comunitario de bajo costo que se puede compartir para el uso en los distintos proyectos.

### Ejemplos de experiencias:

- El proyecto de [Ciencia Ciudadana para la Amazonia](#), facilitado por WCS. Este es un ejemplo importante de monitoreo a gran escala con el involucramiento de organizaciones de la sociedad civil y participación activa de ciudadanos y ciudadanas.
- El programa ARPA tiene una red fuerte de monitoreo de la que se puede aprender.
- Metodología de [RAISG](#)
- En Brasil tienen elaborado un protocolo para el monitoreo de biodiversidad y una optimización especializada para priorización de intervenciones
- En Bolivia, proyecto CSAP, se tiene un ejemplo de recolección de datos mediante ciencia ciudadana y tecnología de bajo costo
- En México, Colombia y Brasil se tienen bases de datos globales (GBIF) y plataformas de ciencia ciudadana: Ebird e INaturalist
- En el Perú, se tiene experiencia en la efectividad de la gestión de ANPs.

### Retos

- Incidencia política - como traducir la información para los tomadores de decisiones
- Adopción de tecnologías de código y acceso abierto y metodologías comunes que sean compartidas. Flexibilidad para adaptar metodologías.
- Capacidades técnicas y muchas veces los objetivos y estrategia de monitoreo no son claros
- Falta de dinero

### Oportunidades de Apoyo e intercambio dentro del ASL

- Realizar un inventario de información y modelos existentes
- Facilitar un espacio de análisis, discusión y consenso para establecer con expertos; objetivos, prioridades y plan de acción
- Capitalizar y adaptar el modelo PRA de Brasil para adaptarlo a otros lugares que tengan otros objetivos.
- Fortalecimiento de capacidades a Puntos focales

### Reflexiones

El monitoreo está ligado con la sostenibilidad financiera en tanto es el instrumento para mostrar impactos. Es necesario desarrollar indicadores más robustos para mejorar el respaldo político y de la ciudadanía a las intervenciones para conservar la Amazonia.

# PRÓXIMOS PASOS

Foto: Walter Wust/Sernanp

- **Asamblea GEF - Vietnam, junio 2018:** Donde se definirán los procesos y montos para el GEF7. El GEF, representado por *Mark Zimsky*, está disponible para aclaraciones y discutir cualquier concepto con los países.
- **Pasos para los Países:** Decidir si quieren participar del ASL; escoger agencia de implementación del GEF; preparar conceptos de proyecto (child projects); obtener las cartas de endoso del punto focal (donde se debe hacer mención que quieren formar parte del ASL y por tanto, acceder al incentivo financiero y a los servicios del proyecto de coordinación).
- **Pasos para las agencias GEF:** Facilitar la preparación de los child projects y enviar al Banco Mundial (coordinador del ASL) los child projects, las cartas de endorso y los GEF data sheets.
- **Pasos para el Banco Mundial:** continuar la ejecución del ASL GEF6 y las reuniones virtuales del ASL; preparar el Program Framework Document (PFD) del ASL II, basado en las direcciones del GEF 7 y anexar los child projects y cartas de endorso. Someter el paquete completo al Secretariado del GEF para aprobación.

## Cierre de la Conferencia

Al final de la Conferencia, se pidió a los participantes que hicieran una pequeña reflexión sobre lo que obtuvieron durante los tres días de dialogo y aprendizaje colectivo y cuales son su compromisos. A continuación un resumen de lo que manifestaron.

### QUE ME LLEVO

- Mucha informacion y experiencias
- El ser parte de una red de trabajo, donde todos tienen algo en comun
- Sentirse parte de un equipo
- Alegria al ser el primer representante de mi comunidad indigena que participa en estos eventos
- La sensacion de que se cubrieron mis expectativas
- La curiosidad satisfecha
- Motivacion
- Inspiracion

### A QUE ME COMPROMETO

- Impulsar nuevos proyectos en mi pais
- Digerir todo lo aprendido para priorizar acciones en mi pais
- Compartir con otros en mi pais
- Llegar la informacion a mi comunidad
- Ofrecer mayor informacion del trabajo de mi agencia
- Responder; as inquietudes del equipo con prontitud
- Promover mas espacios de intercambio, para compartir el gran cumulo de informacion e ideas que ya se tienen

# ANEXOS

## ANEXO 1 CHARLAS MAGISTRALES

**Jhan Carlo Espinoza**, Instituto Geofísico del Perú. "[Variabilidad y cambio climático en la cuenca amazónica y su impacto en el ciclo hidrológico](#)"



Jhan Carlo Espinoza, presentó los resultados de sus estudios alrededor del bosque, su esencial rol en el ciclo hidrológico y los impactos generados por el cambio climático. En los últimos 10 años, se ha presentado una intensificación del ciclo hidrológico con mayores y más frecuentes eventos extremos (inundaciones y sequías). Los estudios han logrado modelar e identificar los eventos diferenciados por las distintas regiones de la Amazonia, por ejemplo indicando que, a partir de 1998, ha habido un incremento significativo en el número de días de lluvias en el norte de la Amazonía, y a su vez un incremento significativo en el número de días secos al inicio de la temporada de lluvias en la Amazonia Boliviana, sur del Brasil y centro del Perú. Algunas de las consecuencias de la intensificación de estos fenómenos ha sido el incremento en un 400% en la mortalidad de árboles durante los años de sequía extrema y el incremento de la ocurrencia de incendios forestales en relación con la duración de los periodos secos. Estudios (Nobre et al 2016) que presentan distintos escenarios futuros por efecto del cambio climático, proyectan un reemplazo del bosque tropical por ecosistemas de sabana, sobre todo en el sur de Brasil y Bolivia. Existen sin embargo varias zonas donde los modelos no convergen y donde existe alta incertidumbre acerca del impacto del cambio climático, especialmente en Amazonía central.

### Conclusiones, discusiones y sugerencias hacia futuro

El alargamiento de la época seca puede traer impactos a distintos niveles:

- Impactos directos en el bioma y en los recursos amazónicos
- Impactos regionales: (I) porque la Amazonía regula la humedad en los Andes y por ende, podría afectar la seguridad alimentaria de un territorio mas extenso; (II) sobre la cuenta del Plata, que recibe humedad de la Amazonía
- Impactos Globales por el rol de la Amazonía en el balance global de carbono, generando aun mayores riesgos asociados al calentamiento global
- Se requieren mayores estudios sobre los impactos regionales dentro de la Amazonia. Se ha documentado un incremento en el número de días lluviosos en el norte de la región, aumento de días secos en el Sur, y un incremento en la sequía en la zona de transición del nordeste de la amazonia en Brasil. La región de transición entre los Andes y la amazonia entre los 500 y 1000 msnm requiere mayores estudios.
- En los estudios sobre el bioma amazónico, es importante considerar ecosistemas de interés que están vinculados con la región. En Venezuela, por ejemplo, se analiza la región biogeográfica considerando la cuenca. La definición del área de acción es fundamental y las áreas de transición merecen especial atención.
- Es necesario vincular al sector agrícola y ganadero en estas discusiones y buscar acuerdos conjuntos.



**John Robinson**, Wildlife Conservation Society. "[Ecosistemas de Agua dulce en la Amazonia](#)"

La presentación del *John Robinson* se centró en resaltar la importancia de los ecosistemas de agua dulce para la integridad de la Amazonía. Datos recientes muestran que los humedales representan 14% del área de la cuenca amazónica y los bosques inundables representan el 75% de estos humedales. Existe entonces una compleja interrelación entre los bosques y los ríos, y una alta dependencia por parte de las comunidades ribereñas e indígenas de la fauna y flora acuática de estos bosques. La Iniciativa de Aguas Amazónicas (AWI) ha trazado los ciclos vitales de las 30 especies de peces más importantes para las poblaciones locales, identificando aquellas que son migratorias.

Dada la importancia de los ecosistemas y que no de manera fortuita, las mayores densidades de población se encuentran en las riberas de los ríos, es importante que los ecosistemas de agua dulce sean incorporados de manera explícita en los esfuerzos de conservación y las estrategias de planificación territorial. Adicionalmente, es fundamental estudiar mejor y atender los riesgos originados por los proyectos de infraestructura, como las represas, y minería que generan impactos acumulativos y sinérgicos en toda la cuenca.

#### Conclusiones, discusiones y sugerencias hacia futuro

- El GEF 7 constituye una oportunidad para la incorporación de ecosistemas de agua dulce en el programa ASL. Es importante pensar más allá de las jurisdicciones políticas y pensar en un enfoque que permita un enfoque de manejo integrado de cuencas a múltiples escalas. La iniciativa AWI produjo una clasificación de cuencas basada en criterios hidrológicos y ecológicos que sería un insumo importante para dicho enfoque.
- Este enfoque debe también conciliar las aspiraciones de desarrollo y los sistemas ecológicos de los que dependen.
- Los bosques inundables, lagos y sabanas inundables son fundamentales para la biodiversidad en general y por tanto deben ser priorizados en iniciativas de conservación. La producción pesquera y la seguridad alimentaria en la Amazonia dependen de los humedales y especialmente de los bosques inundables.
- Se deben compartir y difundir estudios sobre contaminación por mercurio como los que está haciendo el Instituto Sinchi y el Ministerio de Salud de Colombia, así como los avances que se han realizado en Bolivia con apoyo del Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD) para el manejo de cuencas, y proponer un estudio a nivel regional.
- Los resultados de los estudios deben ser traducidos a números que sean entendidos por políticos y otros tomadores de decisión; es necesario compartir y realizar estudios que estimen los costos de las inundaciones y sequías. Se han logrado avances pero es importante realizarlos a escala de cuenca y fortalecer el diálogo entre países. Además de ampliar la conversación a través de las fronteras, también es necesario hacerlo entre sectores (principalmente involucrando aquellos que causan contaminación y degradación). El GEF da una plataforma para este diálogo y crear sistemas de gobernanza.
- Es necesario también difundir los avances de WCS sobre Ciencia Ciudadana para generar información a escala y crear base social.

**Claudio Padua**, Instituto de Investigaciones Ecológicas. "[Negocios Sustentáveis Na Amazonia](#)"



*Claudio Padua* inició su presentación ilustrando cómo las empresas con mayor valor de mercado en el mundo no tienen relación con el aprovechamiento de los recursos naturales y se centran en la tecnología. El enfoque de desarrollo/económico en Amazonía no usa la biodiversidad; sigue enfocado en los commodities del siglo XIX. Para pasar al siglo XXI hay que invertir en ciencia, innovación, emprendimiento para pasar a la era del conocimiento y esto requiere invertir en educación. El Instituto de Investigaciones Ecológicas, desarrolla un proyecto de investigación que ha identificado una gran cantidad de buenos ejemplos de proyectos de negocios exitosos y sostenibles (por ejemplo, acá, agua amazónica embotellada y Biofísica). La investigación busca identificar aquellos éxitos de negocios sostenibles y dar una guía para ampliar su escala. Parte de dicho éxito ha consistido lograr la integración de la ciencia, innovación y tecnología al aprovechamiento de los recursos. La presentación sugiere la necesidad de que América Latina se integre para crear este conocimiento, usar la biodiversidad desde una economía de conocimiento para mejorar las vidas de todos y conservar la Amazonía; para que la economía pueda proteger a la naturaleza.

#### Conclusiones, discusiones y sugerencias hacia futuro

- La Amazonía debería ser la base de un desarrollo de economía tropical, basada en ciencia, tecnología e innovación aplicada a los 'activos biológicos' naturales del bosque, integrando los países de la región y con sus comunidades humanas haciendo parte y obteniendo beneficios a partir de este cambio.
- La biodiversidad no está en el imaginario del mundo de los negocios... entonces el mundo de los negocios no tienen razón alguna para conservar la biodiversidad.
- Es necesario generar mayores oportunidades para hacer ciencia aplicada.



**Carlos Rodríguez**, Fundación Tropenbos “[Manejo Tradicional y conservación del bosque por los pueblos indígenas de la Amazonia Colombiana](#)”

La presentación de *Carlos Rodríguez* inicia por indicar que “nos une el clima, nos une el agua, nos une la economía, nos une el conocimiento, incluyendo el conocimiento tradicional”. El énfasis de la presentación se ubica en el nor-occidente de la Amazonia, que es la parte con mayor diversidad cultural dentro de la cuenca. Los indígenas consideran esta cuenca como la gran casa, ‘la gran maloca’, que cubre desde la boca del Amazonas hasta los Andes y se divide con 4 estanquillos: (I) El mundo de los discursos y rituales y shamanes; (II) El mundo desconocido; (III) El mundo de las creencias y las restricciones alimentarias; y, (IV) el mundo sin control. En el conocimiento tradicional indígena existen los siguientes principios culturales y ecológicos básicos:

- El territorio es un espacio multiétnico, donde cada grupo tiene su propio lugar de nacimiento mítico y asignados los rituales a hacer para mantener la armonía
- Cada grupo tiene que saber los nombres de su territorio tradicional; ya que saber nombrar es saber manejar
- Todo en la naturaleza tiene un dueño espiritual y nada puede ser usado sin permiso. El papel del dueño es mantener las relaciones ecológicas funcionando.
- La maloca es la unidad básica para interactuar con la naturaleza: son microcosmos y se van ubicando a lo largo del territorio (río), regulando las relaciones de parentesco y matrimonio, así como del conocimiento.
- El shamán está a cargo de mantener la relación armónica con todos los dueños espirituales.
- Cada grupo étnico tiene asignado un conjunto específico de plantas, cultivos, animales y peces para su uso y cada grupo reconoce plantas, animales y lugares sagrados específicos. La distribución de las chacras por ejemplo se basa en el conocimiento y un orden simbólico elevado que explica su planificación en el territorio. Bajo esta cosmovisión, el clima también tiene un dueño pero este ha dejado de hacer caso por las cosas que han hecho los “blancos”.

#### Conclusiones, discusiones y sugerencias hacia futuro

- Es necesario reconocer los distintos saberes de la Amazonia.
- El conocimiento tradicional hay que saber compartirlo de una mejor manera y para que facilite la conservación de los paisajes amazónicos.
- Además del abordaje de acciones a nivel de paisajes geográficos, los paisajes culturales deben hacer parte de los esfuerzos de conservación y uso sostenible del territorio.
- Estos esfuerzos deben considerar sin embargo que la cultura y los conocimientos no son estáticos, siempre evolucionan.
- Plantear el diálogo entre saberes siempre es una gran opción así como plantear proyectos de pedagogía indígena / local.

## ANEXO 2

### PRESENTACIÓN EJECUTORES NACIONALES PROYECTOS ASL (GEF 6)

**BRASIL: Rodrigo Vieira**, Ministerio do Meio Ambiente. “[Paisajes Sostenibles de la Amazonia - La conectividad como estrategia de conservación y uso sostenible](#)”

*Rodrigo Vieira* presentó el enfoque de conectividad de paisajes que se ha desarrollado en la Amazonia brasileña. Dicho enfoque ha puesto en marcha una estrategia de recuperación de la vegetación orientada por el nuevo Código Forestal y, de desarrollo: (i) a nivel macro, iniciando con la priorización multi-criterio de áreas para recuperación en el bioma amazónico; y, (ii) a nivel micro, ejecutando el Programa de Regularización Ambiental (PRA) que busca orientar la recuperación dentro de las propiedades privadas individuales que no cumplen con la normativa oficial medida por el Catastro Ambiental Rural. Para el PRA se ha diseñado un aplicativo inicialmente para el estado de Rondônia, que clasifica y caracteriza el área que en cada predio se debe recuperar y determina un plan de recuperación.

#### Conclusiones, discusiones y sugerencias hacia futuro

- La experiencia tiene la fortaleza de partir de un nuevo código forestal que obliga al cumplimiento de unas metas de conservación y restauración individual.
- Interés por establecer un mecanismo de cooperación sur-sur que permita adaptar el modelo del PRA a otras regiones y entender mejor el proceso para llegar.
- De la discusión, otros temas que se resaltaron como importante son: tráfico de vida silvestre, comunicaciones y sensibilización de la población urbana sobre el valor de la conservación del Amazonas.

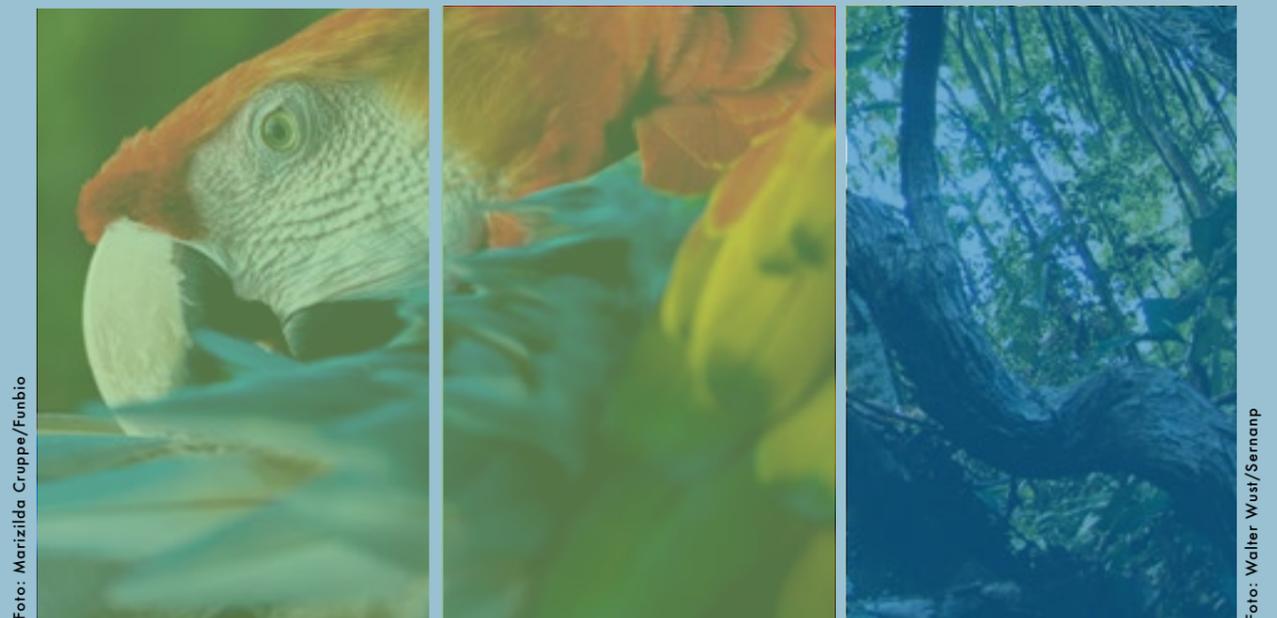


Foto: Marizilda Cruppe/Funbio

Foto: Walter Wust/Sernanp

**Carlos Scaramuzza**, Consultor independiente. “Cómo restaurar Bosques con beneficios optimizados y sinergias para la Conservación y contribuciones de la naturaleza para la Gente”

Carlos Scaramuzza complementó la presentación del Brasil al explicar la estrategia de restauración desde el nivel macro. Para cumplir con la ley, Brasil tiene el compromiso de restaurar 12 millones de hectáreas y para lograrlo se desarrolla un enfoque de paisaje que tiene como metas alcanzar un nivel de deforestación neta de cero, promover actividades agrícolas bajas en carbono, y crear una red de conectividad con el sistema de área protegidas. Para definir cómo y dónde empezar la restauración, se ha diseñado un modelo, alimentado por múltiples estudios y análisis, que identifica los sitios estratégicos (hotspots) y las cadenas productivas prioritarias. Se presentó el ejercicio realizado en la Mata Atlántica en el Brasil donde es necesario restaurar 6 millones de hectáreas para cumplir con el nuevo Código Forestal. El algoritmo desarrollado prioriza espacialmente la restauración teniendo en cuenta metas y escenarios específicos incluyendo objetivos ecológicos, sociales y económicos y considerando minimizar la probabilidad de extinción de especies, el potencial de secuestro de carbono, el costo de oportunidad de restaurar, y el potencial de regeneración natural, entre otros.

#### Conclusiones, discusiones y sugerencias hacia futuro

- El análisis espacial optimizado permite incrementar significativamente el impacto de los esfuerzos de restauración, generando economías de escala y reduciendo costos totales.
- Desarrollar aproximaciones estratégicas puede incrementar significativamente la costo-efectividad de los esfuerzos de conservación.
- La regeneración natural juega un papel importante en la reducción de los costos de restauración si se considera dentro de la planificación de acciones de restauración. La regeneración natural también ofrece mayores retornos en términos de biodiversidad.
- El modelo permite desarrollar esquemas flexibles de planificación que se ajusten a las preferencias de los actores y que maximicen los múltiples beneficios mientras se mantienen los costos en niveles manejables.
- El modelo tendría el potencial de usarse para otras aplicaciones; por ejemplo, priorización de conservación de humedales para producción pesquera, priorización de intervenciones de acuerdos de conservación en áreas de frontera de deforestación, entre otros.

**PERÚ: Luis Rosa Pérez**, MINAM; Jessica Tsmajain, SERNANP; y, Daniel Inchipis, SERNANP “[Alianzas para la conservación de la Amazonía](#)”

La presentación de los representantes del gobierno del Perú inicio por dar una mirada general a la importancia de la Amazonia y el marco institucional que en el país promueve su conservación y el uso sostenible de sus recursos naturales. Dentro del marco institucional se encuentra la Operación Cambio que consiste en la respuesta intersectorial al cambio climático y que promueve actividades de manejo forestal comunitario, reforestación, impulso a sistemas agroforestales, entre otros. De igual manera, el Ministerio del Ambiente desarrolla el Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático, Bosques en la Mano, que ha permitido el establecimiento de acuerdos con 190 comunidades nativas para la conservación de mas de 2 millones de hectáreas de bosque. Otras instancias y entidades a la que se hace referencia en la presentación son la plataforma [Geobosques](#) de monitoreo de la deforestación, el SERNANP encargado de la gestión de las Áreas Protegidas, el Instituto de Investigaciones del Amazonas Peruana (IIAP), la asistencia técnica ofrecida por la CAF para los gobiernos locales y emprendedores, y los mecanismos de retribución por servicios eco sistémicos. En general, la implementación de las políticas e innovación en el territorio se ha hecho bajo los enfoques de inclusión, transparencia, trabajo en diversos niveles, intersectorial y promoviendo intervenciones que maximicen el bienestar social.

La presentación finalizó con una breve descripción de las acciones realizadas en la Reserva Comunal Tuntanaín donde a partir de acuerdos con las comunidades se han implementado actividades productivas sostenibles y se han logrado avances en el fortalecimiento de la gestión de los recursos naturales en coordinación entre los pueblos indígenas y la jefatura de la reserva. Al finalizar, Daniel, explico como el pueblo indígena que representa (Awajúm) maneja los recursos naturales desde sus principios que conforman una trinidad: territorio (para la conservación), hombre (trabajo para la vida y calidad alimentaria), cosmovisión (hombre indígena manejando su propio territorio).



Foto: Camila Santana/BM

#### Conclusiones, discusiones y sugerencias hacia futuro

- La capacidad organizativa de las comunidades es un elemento esencial para el desarrollo de las acciones de los proyectos. La fortaleza organizativa a su vez evita que las estructuras necesarias para el desarrollo de negocios no fragmenten la organización social tradicional.
- La existencia de mercados de fácil acceso son fundamentales para la sostenibilidad de las actividades productivas.
- Fortalecer la cultura es una estrategia importante para reducir la migración de jóvenes
- El trabajo con los acuerdos de conservación ha implicado el desarrollo de análisis de costo/beneficio para las actividades desarrolladas, así como análisis de riesgo de las mismas. Estos análisis se compartirán con los otros países en caso sean de utilidad para ser aplicados en otros contextos.



Foto: Camila Santana/BM

**COLOMBIA:** Luz Marina Mantilla, Instituto Sinchi “Acuerdos de conservación línea Sistemas de producción sostenible”

Luz Marina Mantilla presentó la experiencia que se tienen en la Amazonia Colombiana en relación al desarrollo de acuerdos de conservación; entendidos como las herramienta de negociación entre dos o más actores alrededor del ordenamiento de actividades relacionadas con la conservación, preservación, uso y manejo de determinados recursos. Estos acuerdos se firman, de manera voluntaria, entre propietarios de predios, y/o con una organización comunitaria de base, y/o o con una entidad externa y se

acuerdan derechos y obligaciones. A menudo se usan en el desarrollo de proyectos de conservación, de manera articulada con otros instrumentos, y buscan afianzar el compromiso y dejar sentados los requisitos y criterios básicos para la protección de la biodiversidad. Utilizando estos acuerdos, se cuentan con múltiples casos exitosos de planes prediales participativos de reconversión productiva, que cuentan con un proceso de cumplimiento y verificación para el otorgamiento de incentivos y beneficios. Algunos de los incentivos ofrecidos son: asistencia técnica, insumos para la producción, oportunidades de acceso a crédito, capacitación y apoyo para acceso al mercado y el establecimiento de alianzas productivas. La experiencia se ha ampliado y si bien al inicio se hacían acuerdos individuales con propietarios, ahora se cuentan con acuerdos colectivos donde la asociación de productores acuerda las reglas de uso. La experiencia de Colombia se enmarca dentro de la estrategia Visión Amazonia que promueve el desarrollo con baja deforestación para la Amazonia Colombiana y que cuenta con el apoyo de múltiples agencias bilaterales.

#### Conclusiones, discusiones y sugerencias hacia futuro

- Los acuerdos de conservación son herramientas efectivas para el ordenamiento del territorio y del uso de sus recursos naturales
- La experiencia ha logrado avanzar hacia la concepción de que mantener el bosque en pie debería ser una garantía para acceder a crédito.
- Los acuerdos de conservación parten del entendimiento por los bienes públicos y la concientización de que la conservación de estos debe ser compensada dado el beneficio global que representa.
- Se sugiere discutir y compartir con mayor profundidad el tema de acceso al crédito con bajos costos, así como el impacto que la tenencia de la tierra ejerce sobre los acuerdos de conservación.
- En Perú y Brasil hay experiencias similares que se podrían compartir. Venezuela también tiene experiencias en zonas distintas a la amazonia donde se han establecido acuerdos para recuperar el cultivo de café.

## ANEXO 3

### OPORTUNIDADES PARA LA AMAZONIA POR PARTE DE OTROS DONANTES

**Avecita Chicchón** – Gordon and Betty Moore Foundation, “Andes Amazon Initiative”

Avecita Chicchón presentó la estrategia 2017-2021 de la Iniciativa Andes Amazonia. Informó que para el período 2001 al 2021, la Fundación Moore asignó US\$518m para la conservación de la Amazonía, de ese monto, aun quedan \$118m por distribuir en proyectos nacionales y regionales.

El objetivo de la Iniciativa Andes Amazonia consiste en asegurar la conservación de la biodiversidad y la función de regulación climática de la cuenca del Amazonas. El marco estratégico se concentra en establecer y consolidar las Áreas Protegidas y Territorios Indígenas en la cuenca amazónica con el propósito de conservar 144m de hectáreas en mosaicos priorizados. La Iniciativa de la Fundación Moore coincide con el trabajo del GEF en la intervención a nivel de mosaicos y sistemas y en la temática de sostenibilidad financiera.

El programa tiene dos estrategias: (1) Áreas protegidas (monitoreo, sostenibilidad financiera, mosaicos e integración de AP en la planeación del desarrollo, consolidación de AP y territorios indígenas); (2) Motores de cambio que promueven la fragmentación de los bosques y los ríos en la Amazonia; en particular, infraestructura de transporte y energía (Gestión de conocimiento sobre impactos y para generar capacidad instalada, gobernanza y transparencia en el desarrollo de infraestructura, y finanzas para la infraestructura - mapas de proyectos financiados)

Trabajan con un enfoque de mosaicos, entendidos como unidades territoriales que incluyen áreas protegidas y áreas de amortiguamiento; pueden estar definidos por cuencas o por jurisdicciones políticas. Actualmente trabajan en 11 mosaicos

Desde el 2013, la Fundación Moore desarrolló una metodología para estimar los impactos de los proyectos sobre la biodiversidad, también apoya a organizaciones que hacen monitoreo con distintas metodologías.

La Fundación Moore no tiene un objetivo explícito sobre minería ilegal. Sin embargo, dado que dentro de los mosaicos de intervención se apoya el trabajo en las cuencas de los ríos, el tema de la minería se puede considerar.

Uno de los objetivos principales de la Iniciativa Andes Amazonia de la Fundación Moore, es fortalecer a la sociedad civil para así contribuir en el fortalecimiento de instituciones que se harán cargo en el largo plazo de los objetivos que les preocupan. El objetivo es construir institucionalidad.



Foto: Camila Santana/BM



**Enrique Ortiz**, Director Programa, Andes Amazon Fund "[Avoided Restoration](#)": [protecting existing standing forests](#)

Enrique Ortiz explicó que la estrategia del AAF es la creación de áreas protegidas; fortalecimiento de las áreas creadas, y desarrollo de mecanismos para sostenibilidad financiera. Al momento, se han apoyado la creación de más de 5 millones de hectáreas de áreas protegidas.

Una de las premisas es la de "Avoided Restoration", argumentando que es mucho más rentable conservar y proteger los bosques en pie, que restaurar lo que no se conservó en primera instancia.

El AAF propone ampliar la concepción de lo que es un Área Protegida, aprovechando la variedad de categorías que existen en los países amazónicos.

El AAF dedica parte de sus esfuerzos en crear capital político e incidir en las decisiones aportando información técnica que cautiva el interés político. También desarrollan actividades para comunicar logros y a vincular diferentes grupos de interés.

**Elise Christensen:** Embajada de Noruega, Bogotá. [NICFI: Iniciativa Internacional de Noruega de Clima y Bosques.](#)

El NICFI está basado en el Ministerio de Clima y Medio Ambiente quien delega a NORAD el portafolio de Cambio Climático. Adicionalmente, tienen consejeros de clima y bosque en Brasilia y Bogotá y actualmente están contratando a un consejero en Lima quien reportará a la embajada en Santiago (al no tener una embajada en Lima). Elise es consejera de clima y bosque en Bogotá y reporta al Ministerio de Clima y Medio Ambiente y al Ministerio de Relaciones Exteriores.

El Compromiso del Gobierno de Noruega es invertir a través del NICFI 500 millones de dólares/año como una prioridad en la política de cooperación y cambio climático. Recientemente se anunció la extensión de la iniciativa hasta 2030. Los objetivos de la iniciativa son:

1. Incluir emisiones de deforestación y degradación en la política global de cambio climático;
2. Acciones tempranas para lograr reducciones costo-eficientes de emisiones de deforestación;
3. Promover conservación de los bosques naturales y su capacidad de almacenar carbono.

Se han priorizado el financiamiento por resultados bajo el esquema de REDD+. Brasil, Colombia y Perú han sido beneficiarios de los fondos del NICFI, resaltando a Brasil quien recibió US\$1 billón por emisiones reducidas para el proyecto de cooperación más grande de la historia. El Gobierno de Noruega también contribuye al GEF directamente y recientemente aprobó la donación de US\$80 millones al GEF. Las líneas de acción que el NICFI financia son: monitoreo de bosques, políticas e instrumentos financieros, acciones sectoriales y grupos étnicos.

### Cómo puede integrarse el GEF al esfuerzo de pago por resultados?

- Contribuir al cumplimiento e implementación de reformas y políticas
  - GEF podría contribuir a financiar políticas y reformas prioritizadas
  - Explorar/catalizar programas más estructurales y de impacto (fiscales, catastro, municipios verdes, etc.)
- Contribuir a emisiones reducidas por deforestación y a conservación de bosques:
  - La deforestación está incrementando en todos los países: requiere acción estructural pero también urgente: importante que los países definan cuáles de las acciones en las estrategias nacionales de REDD+ puede ser vinculadas al GEF?
  - Basar GEF7 en los estudios más actualizados de los motores de deforestación
  - Un gran desafío subestimado: falta de planes y proyectos de inversión para implementar los fondos que llegan por pago por resultados...discutir si es una oportunidad para GEF?
- Gobernanza:
  - Cómo involucrar a los gobiernos locales y regionales en el diseño de los planes y programas?
  - Para el diseño e implementación de programas GEF – cuáles son las instancias de participación? Cómo se involucra a la sociedad civil, pueblos indígenas, otros? Sinergias de explorar con otros procesos relacionados con REDD+?
  - Sostenibilidad financiera
  - Cómo usar los programas para catalizar inversión no solo de sector público pero también privado
  - Comunicación y promoción: necesitamos dar más visibilidad acciones a todos los niveles
  - Abordar el riesgo de Amenazas contra líderes sociales y ambientales

La integración entre el GEF y los fondos de Noruega ya tiene ejemplos concretos como en Perú donde los fondos de Noruega son fuente de co-financiamiento muy importante para GEF6 y probablemente también lo serán para el GEF7.

Sobre el involucramiento de la sociedad civil, para el NICFI, la sociedad civil ha sido involucrada en la gobernanza dentro de sus intervenciones especialmente en el monitoreo y en la participación en el diseño de las propuestas. Se ha procurado que los fondos a apoyar sean incluyentes como el caso de Fondo Amazonia donde hay un grupo de representantes de la sociedad civil que deciden los criterios de uso de sus fondos. El gobierno de Noruega está apoyando una escuela para rescate de la cultura tradicional con los jóvenes. Se apoya también una iniciativa "interfaith" para conservar los bosques tropicales.

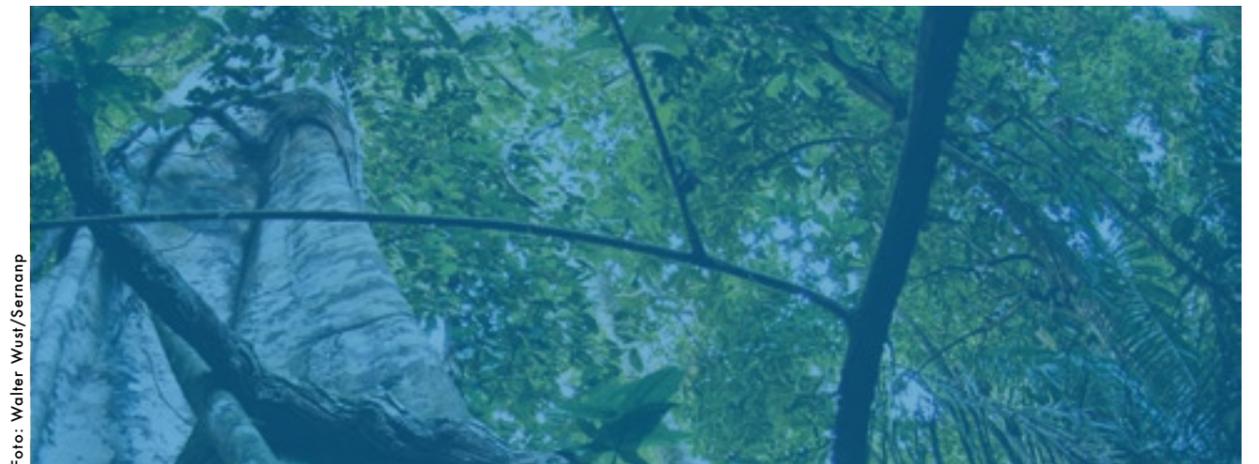


Foto: Walter Wust/Sernanp

### Discusiones adicionales y comentarios de la presentación con los donantes

- El GEF tiene también el mecanismo de pequeñas donaciones (administrado por PNUD) que apoya proyectos formulados y a ser ejecutados por organizaciones de la sociedad civil y comunidades locales.
- El BM por su naturaleza, trabaja con gobiernos nacionales, pero la cartera del GEF en LAC ha sido estratégica en apoyar la creación de organizaciones locales en los países, como Profonampe y Funbio, que ya tienen la capacidad para ser ejecutores. Adicionalmente algunos de los proyectos del BM incluyen mecanismos de subproyectos donde se apoya el fortalecimiento de organizaciones comunitarias. En general ha sido más difícil hacer transferencias de dinero directas a las organizaciones indígenas en contraste con las asociaciones campesinas.
- Dentro del grupo Funders of Amazon Basin (FAB) (que reúne a 12 fundaciones privadas), se ha creado una línea presupuestaria flexible que apoya casos particulares donde líderes (campesinos, indígenas, guardaparques) enfrentan riesgos a sus vidas. Se hace seguimiento de las situaciones de riesgo específicas en cada lugar, y si es necesario se ofrece apoyo para remover a las personas del peligro. Las estrategias de comunicaciones y sensibilización también son fundamentales para proteger a los líderes y su trabajo.
- El fortalecimiento de los gobiernos subnacionales es fundamental ya que son el nivel de decisión más cercano al bosque, pero es también un desafío muy grande, sobre todo por la falta de continuidad que no permite resultados que se consoliden en el largo plazo.
- Para el involucramiento del sector privado, este se puede hacer para atender la falta de programas que involucren toda la cadena productiva, especialmente cuando hay debilidad en el tema de tenencia de las tierras y los productores que están en la frontera agrícola.



Foto: Marizilda Cruppe/Funbio



Foto: Hallie Eastley

## ANEXO 4

### PRESENTACIONES POR PAÍSES SOBRE PRIORIDADES PARA INTERVENCIONES FUTURAS

**Brasil: Rodrigo Vieira, Ministerio do Meio Ambiente.** [“Visión de Brasil para GEF7 – Programa Conectividad de Paisajes: Programa Conecta”](#)

La presentación de Brasil enmarcó la potencial propuesta para el GEF 7 dentro del Programa de Conectividad de Paisajes “Conecta” definido en marzo del 2018 y que se presenta como el marco conceptual e intersectorial que define y cubre las distintas propuestas de intervención. El propósito general de CONECTA es conectar el paisaje a través de la gestión integrada del territorio. Este objetivo se espera lograr a partir de los siguientes ejes y líneas de acción: conservación ambiental, recuperación ambiental, la gestión territorial y la producción sostenible. El programa a su vez ha definido unos instrumentos de intervención que se cruzan con las líneas de acción definiendo la estructura del programa. A partir de la aplicación de criterios de selección se han identificado las regiones prioritarias para el Programa. A partir del Programa, el gobierno podrá entonces coordinar los proyectos futuros para que en conjunto se logren los objetivos generales. Al momento se están discutiendo los proyectos potenciales, instrumentos y fuentes de financiación. El GEF 7 entra en este marco como una de las principales fuentes de financiación.

Finalidad	Conectar el paisaje a través de la gestión integrada del territorio				
Objetivo General	Promover la <b>conectividad</b> de ecosistemas y la <b>gestión de los paisajes</b> en el territorio brasileño, a través de <b>políticas públicas integradas</b> , proporcionando el <b>desarrollo sostenible</b> y estimulando la sinergia entre la conservación de la naturaleza, el mantenimiento de procesos ecológicos y la prosperidad social, económica, ambiental y cultural, buscando <b>reducir los efectos del cambio climático</b> sobre el medio ambiente.				
Objetivos Específicos	Ampliar y fortalecer la gestión del sistema de APs y otras áreas protegidas (incluyendo APPs, Reservas Legales, Territorios Indígenas y Quilombolas y otras medidas de conservación efectivas basadas en áreas), para asegurar la conectividad a través de corredores ecológicos	Reducir la degradación y la fragmentación, manteniendo o restaurando la conectividad del paisaje y facilitando el flujo genético entre las poblaciones	Estimular la adopción de prácticas de producción y consumo sostenibles, creando oportunidades de negocios e incentivos a actividades que promuevan la conservación ambiental y el uso sostenible	Promover la gestión integrada de paisaje a través del uso sostenible del territorio, favoreciendo el desarrollo socioambiental de los pueblos y comunidades tradicionales y de los pueblos indígenas y quilombolas	Contribuir al cumplimiento de los compromisos nacionales e internacionales – metas nacionales – metas nacionales – (ex: Resolución CONABIO n° 6/2013) y globales de Aichi y Acuerdo de París (metas NDC)

Los siguientes pasos consisten en la elaboración de un plan de acción de los 12 primeros meses y la definición de Proyectos, integrantes del Programa, a ser sometidos al financiamiento para el GEF 7. Hasta el momento se han identificado las siguientes acciones: consolidar la gobernanza del Programa Nacional de Conectividad de Paisajes; Conectividad de paisajes para Caatinga y Cerrado; Inducción de procesos para promover la conectividad de paisajes; ASL; inserción de la conectividad en el programa estratégico de la OTCA 2020 – 2030. Las propuestas se concretarán cuando se tenga mayor información por parte del Secretariado del GEF.

**BOLIVIA: Lilian Painter, Wildlife Conservation** [Servicio Nacional de Áreas Protegidas: Análisis del Presupuesto y Gestión 2017](#)

Lilian Painter resaltó que el tema de sostenibilidad financiera para el sistema de áreas protegidas, es un tema de particular preocupación para el país. Existe una fuerte dependencia de la cooperación internacional (54%), y además hay una brecha financiera sin cubrir para asegurar capacidades mínimas de gestión en las 22 Áreas protegidas. En respuesta a esta situación, se está diseñando un fondo fiduciario para el SNAP, establecido mediante Decreto Supremo (N° 0073) para ser manejado en principio por el Banco de Desarrollo Productivo, y a ser financiado con aportes del tesoro público, cobro al turista, fondos de FUNDESNA, fondos adicionales de la cooperación internacional, de municipios y gobernaciones, de empresas privadas del estado (1% de inversiones en proyectos hidro-carburíferos que se superponen con Áreas protegidas. El FUNDESNA es un fondo privado establecido con fondos del FONAMA (con aportes del GEF, cooperación bilateral, canje de deuda, entre otros) que no podría sustituir la propuesta del nuevo fondo del Gobierno que manejaría fondos de origen público. El fondo, aun en diseño con el apoyo de varias agencias e instituciones, contemplaría fondos comunes para el sistema, fondos específicos para áreas protegidas y fondos específicos para temas / líneas de acción. Este proceso está liderado por el Comité Técnico para Acceso a fondos ambientales y de Cambio Climático, creado en Octubre del 2017 bajo el liderazgo del Ministerio de Planificación y Desarrollo, con el fin de armonizar las distintas propuestas y establecer metas generales de restauración y conservación.

**Las prioridades establecidas por el SNAP que podrían aplicar para financiación del GEF son las siguientes:**

- Gestión Ambiental- Articulación Sectorial;
- Fortalecer el Comité Técnico de Acceso a Fondos ambientales y de cambio climático;
- Mitigación de Impactos Ambientales de Grandes Proyectos;
- Gestión institucional para la sostenibilidad financiera: Fondo Fiduciario del SNAP;
- Anteproyecto de Ley de Gestión De Áreas Protegidas
- Ruta crítica para la Gestión de los Territorios Indígenas.

Las propuestas que se hagan hacia futuro recogerán las lecciones aprendidas a partir de anteriores casos exitosos como el de la recuperación del jaguar gracias a la conectividad establecida entre las áreas protegidas y los territorios indígenas en la región de Madidi (con indicadores de impacto para la recuperación de la fauna, deforestación evitada y mejoramiento de los medios de vida locales), y el desarrollo de la Ruta crítica para la gestión territorial indígena. También el país ha desarrollado un sistema de control y vigilancia para la gestión territorial con una aplicación vía teléfonos, inspirada en el Spatial Monitoring and Reporting Tool (SMART) y que permite recabar información sobre actividades ilícitas en el territorio.

**COLOMBIA: Angélica María Mayolo, Minambiente..** [“La Paz está en nuestra naturaleza”](#)

La propuesta nacional Colombiana está enmarcada por la necesidad de contrarrestar el incremento en la deforestación de los últimos años. La deforestación de los últimos dos años a niveles previos al 2010 y donde el principal foco ha sido la Amazonia, se debe principalmente al acaparamiento indiscriminado de tierras, la presencia de cultivos ilícitos, el desarrollo de infraestructura (vías, embalses, etc.), los incendios forestales, la ganadería extensiva y la extracción ilícita de minerales. Las intervenciones en la Amazonia están bajo el marco de la Estrategia Integral de Control a la Deforestación y Gestión de Bosques, el Programa de Visión Amazonia y de las lecciones de los proyectos financiados con fondos del GEF 5 y del GEF 6 que está por iniciar actividades. Las líneas de acción de la Estrategia contra la Deforestación, busca cambiar de paradigma sobre el valor y significado de los bosques en Colombia, transformar la economía forestal para cerrar la frontera agropecuaria guiado por un ordenamiento territorial, conducir un sistema de monitoreo y control permanente, y crear herramientas legales, financieras e institucionales.

Con el GEF 7 se busca complementar esfuerzos anteriores y actuales y avanzar en la implementación de la estrategia nacional. Dentro de los esfuerzos actuales, vale la pena rescatar el Programa Herencia Colombia que busca conservar y aumentar las áreas protegidas a nivel nacional y garantizar su integración en paisajes y sectores, a través del diseño y posterior implementación de un modelo de financiamiento a largo plazo para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas- SINAP. El desarrollo de este programa ha recibido apoyo de múltiples agencias incluyendo el GEF. En un diseño preliminar para la segunda fase del proyecto del ASL, se ha identificado como objetivo del proyecto el Desarrollo de modelos productivos sostenibles y productos derivados de la biodiversidad asociados a cadenas de valor que responden a la vocación del suelo (forestal), ciencia, tecnología e innovación, con énfasis en mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones y la consolidación de la paz. El área geográfica sería las zonas del proyecto GEF Corazón del Amazonia y zonas aledañas, zonas de reserva forestal y áreas de interés común con otros países. Los componentes identificados preliminarmente son:

- Fortalecimiento de cadenas productivas sostenibles (forestales) e innovación;
- Conectividad, restauración;
- Coordinación regional y apoyo al conocimiento (recursos hídrico, tráfico, minería, áreas de interés común).

Durante la presentación se discutió que futuras intervenciones deberán abordar los temas críticos del catastro y la tenencia de tierras, y la necesidad de buscar acuerdos intersectoriales considerando que la presión sobre la región también proviene de políticas de desarrollo vinculadas con hidrocarburos y vías. El proyecto entonces podría incluir un componente de actividades habilitantes que busque armonizar políticas intersectoriales dentro de Visión Amazonia. Nuevas intervenciones apoyadas con cooperación, incluyendo el GEF, podrán ejercer un rol importante en el empalme con el nuevo gobierno. En el proceso de transición de gobierno, ONGs, donantes y agencias multilaterales jugarán un rol importante para garantizar la continuidad de los logros alcanzados. El trabajo técnico que se pueda reactivar a través de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) también facilitará el trabajo concertado a nivel regional.



**ECUADOR: Roberto Ulloa, CI y Karina Salomé,** Ministerio del Ambiente [“Temas críticos y prioritarios vigentes para la Amazonía”](#).

Los representantes de Ecuador presentaron los elementos centrales de la Política Nacional ‘Reverdecer Ecuador’ establecida en Febrero del 2018 y que tiene como objetivo intervenir de manera integral en la problemática socio ambiental del país, para garantizar los derechos de la naturaleza y el bienestar de las actuales y futuras generaciones. La política cuenta con las siguientes líneas de acción y orienta varias de las intervenciones que se están desarrollando actualmente (incluyendo aquellas con financiación del GEF):



La presentación resalta la Iniciativa Amazónica (triple A: Andes Amazonas Atlántico) que se espera presentar por parte de Ecuador y Colombia en la reunión OTCA a inicios de julio y que tiene como componentes: (I) Bosque (Reducir deforestación, Recuperar y restaurar paisajes forestales); (II) Agua: Recursos hídricos (Armonizar y fortalecer estrategias regionales de manejo de recursos hídricos, Enfoque de conectividad hidrológica, Posicionar a nivel mundial el esquema amazónico); (III) Pueblos indígenas; (IV) Transversal (Foco en conectividad Andes- Amazonas Atlántico, Sostenibilidad financiera). Finalmente, las actividades que se identifican como necesarias para abordar las prioridades de conservación y que el GEF 7 podría abordar son las siguientes:

- Fortalecer el diálogo multisectorial y la coordinación entre los órganos e instituciones que comparten las responsabilidades de gestionar los bosques y la tierra.
- Fortalecer capacidades y mecanismos para identificar y difundir los conocimientos y experiencias exitosas, así como para intercambiar estos conocimientos y lecciones con los demás países de la cuenca amazónica.
- Promover modelos de conservación y manejo sostenible de bosques y de la tierra en la Amazonia, con distintos esquemas de gobernanza, y el desarrollo estratégico de un enfoque de paisaje y eco sistémico para la planificación territorial.
- Generar acceso a los mercados, créditos e incentivos que promuevan cadenas de valor para productos sostenibles.
- Diseñar e implantar marcos jurídicos y políticos vinculado a la gestión de la biodiversidad con enfoque de paisajes sostenible.

**PERÚ: Cindy Nathali Vergel Rodríguez SERNANP y Elizabeth Merino** Ministerio del Ambiente. [“Temas Prioritarios y críticos para la Amazonía 2018-2022”](#)

La presentación de Perú se inició con una descripción del marco institucional y las prioridades de la estrategia ambiental nacional que son: (I) puesta en valor del capital natural; (II) Protección y aprovechamiento sostenible de la biodiversidad; (III) Gestión integral de Residuos sólidos; (IV) Gestión sostenible de los ecosistemas marino costeros; y, (V) evaluación de impacto ambiental para las inversiones sostenibles. En la amazonia, la estrategia busca contrarrestar la deforestación causada por la expansión de la frontera agrícola y el aprovechamiento no planificado de los recursos naturales, la minería ilegal y actividades económicas ilícitas. Perú cuenta con años de experiencia en la implementación de proyectos GEF y se espera que las lecciones sean aplicadas en una segunda fase del ASL. Las prioridades que se han identificado para la Amazonia para el periodo 2019-2023 son las siguientes:

- Reducir los factores que ocasionan la deforestación: desarrollo agropecuario desordenado, actividades ilegales.
- Uso de conocimientos y prácticas tradicionales para el uso sostenible de la biodiversidad, agua y suelos.
- Gestión integral y restauración ecológica de los bosques.
- Gestión integral de cuencas hidrográficas.
- Adaptación y mitigación al cambio climático.
- Monitoreo (cobertura, Biodiversidad y Cambio Climático) y sistemas de vigilancia y alerta temprana para la gestión integral del bosques

Se ha contemplado que el financiamiento del GEF7 se utilice, en coordinación con otras fuentes, para optimizar e implementar a nivel de política (nacional) estos temas, que se vienen implementando a modo piloto. En particular, las actividades prioritarias se diseñarán buscando reducir presiones de cambio de uso de suelo, promover la adaptación al cambio climático, desarrollo de cadenas de valor para productos amazónicos, Incrementar innovación tecnológica, ecoturismo y otros mecanismos sobre la base de crecimiento verde, manejo integral de paisajes que involucran áreas protegidas, zonas de influencia, comunidades nativas, e integración transfronteriza (incluyendo el río Putumayo).



Foto: Walter Wust/Sernanp

**VENEZUELA: Ariany García, Provita, y Fidel Ferrer, Ministerio del Poder Popular de Ecosocialismo y Aguas “Temas Críticos y Prioritarios para la Amazonia Venezolana”**

La presentación de la ONG Provita se centró en el trabajo que ha realizado con la Red Amazónica de Información Socio ambiental Geo referenciada (RAISG) buscando conocer y entender la información geoespacial, visibilizar las presiones y amenazas (principalmente minería y agricultura), visibilizar la conservación en áreas protegidas y territorios indígenas, y diseminar los resultados. Venezuela cuenta con marco legal amplio y robusto pero existe debilidad para asegurar su cumplimiento. En el 2016 se creó el Arco Minero del Orinoco como una propuesta del gobierno para el ordenamiento minero pero existe en la sociedad civil la incertidumbre sobre dicho ordenamiento y los potenciales impactos del desarrollo minero en una zona donde viven varios grupos indígenas que pueden verse negativamente afectados. Las prioridades identificadas por Provita para el trabajo en la Amazonia son las siguientes:

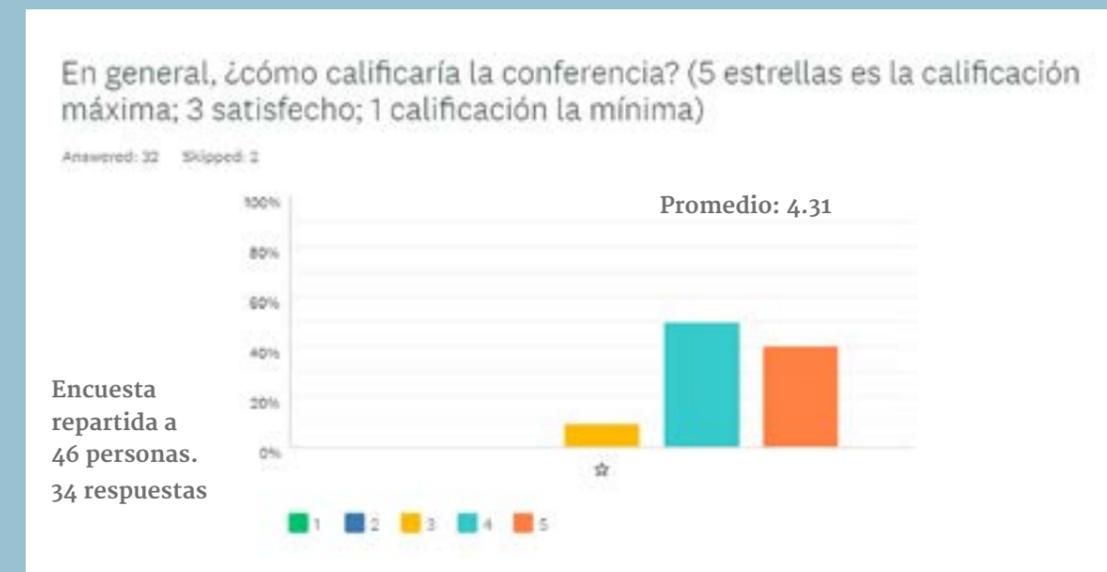
- Generación de información de fácil y libre acceso
- Desarrollo de herramientas y procedimientos para medición de impacto de productos generados en RAISG
- Continuación del registro y actualización de presiones y amenazas (mas validación en campo) mediante la generación de mapas actualizados con información de: hidrocarburos, minería, incendios, vialidades, hidroeléctricas, deforestación y degradación
- Generación de productos de divulgación a nivel nacional
- Análisis nacionales de cambios de masa vegetal para biomasa vegetal mediciones de carbono
- Levantamiento de información y análisis de las implicaciones del cambio de cobertura en temas de salud, principalmente las enfermedades transmitidas por vectores
- Discusión e intercambio con los entes oficiales para identificar temas comunes
- Discusión con aliados institucionales que trabajen con las comunidades locales

El representante del gobierno Venezolano resaltó que en Venezuela la unida de análisis y manejo no es el bioma sino la cuenca del rio amazonas y que el Gobierno analizara las prioridades y criterios para acceder a recursos del GEF 7 tanto para la amazonia como para otras regiones del país.

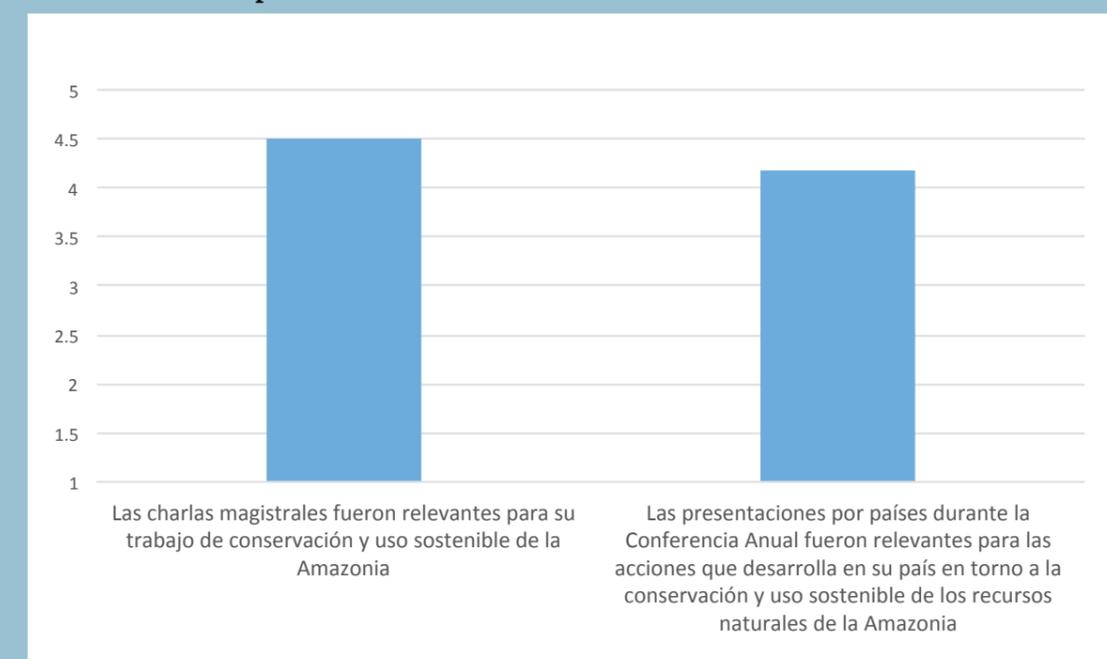
## ANEXO 5 EVALUACIÓN DE LA CONFERENCIA

Al terminar el evento, una encuesta fue repartida a 46 de los participantes. Los resultados presentados agregan la respuesta de 34 personas que diligenciaron el cuestionario.

### Calificación General

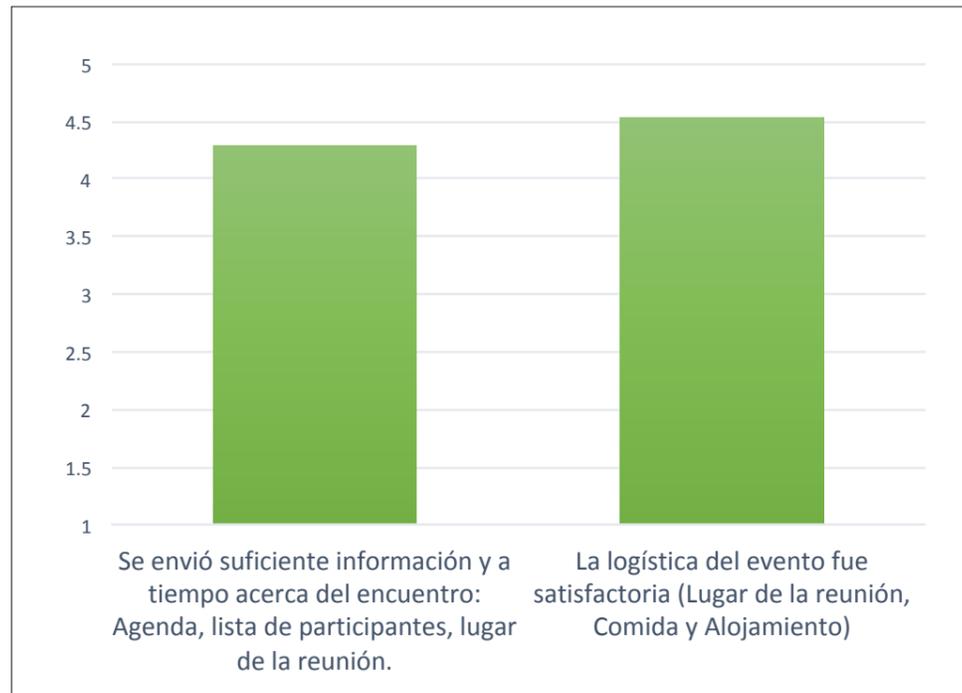


### Relevancia de las presentaciones



- Excelente nivel y pertinencia de las presentaciones y el dialogo posterior.
- Hay mucho conocimiento y experiencia entre los participantes: buen augurio para el GEF 7
- Los temas muy pertinentes y la calidad de los expositores muy buena
- Las charlas magistrales pusieron un tono de partida para guiar la reunión
- Presentaciones de los países: Algunas fueron muy largas e incluyeron asuntos no relevantes para otros países – no respondieron todas a las mismas preguntas que clave

### Comunicaciones y Logística



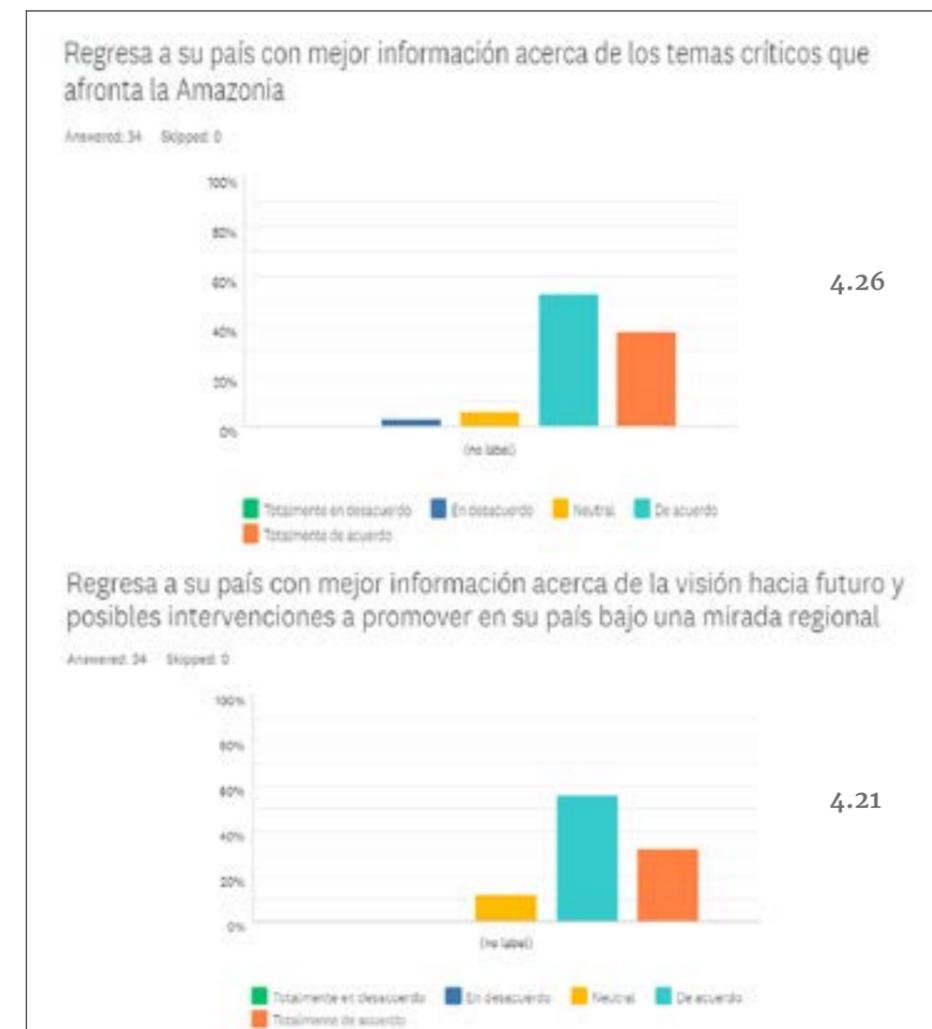
- Buenos servicios de comida y alojamiento
- A logística foi perfeita.
- En un solo lugar se hubiera aprovechado mejor el tiempo (unos prefirieron Heliconia, otros Iquitos para tener acceso a internet)
- Evento pudo haber sido mas corto
- Coordinar un poco más de tiempo entre las conexiones aéreas locales para evitar Pérdida de vuelos

### Regreso a mi país...

- Con información sobre las diferentes iniciativas y estrategias que nos dan una mejor forma de entender y desarrollar nuevas acciones
- Con mejores contactos con las personas clave de cada país, con aliados estratégicos
- Con muchas ideas y expectativas a ser compartidas con el resto de los miembros de mi organización
- Con un compromiso de incentivar a las autoridades de mi país a participar dentro del ASL.
- Con insumos para que se inicie las conversaciones con los países

“Me voy absolutamente motivado e inspirado para mejorar y fortalecer la gestión ambiental en mi país”.

“La conferencia ayudó más que todo en intercambiar estrategias y estructurar temas comunes para trabajar juntos en el futuro. Era estratégicamente importante”.



## Comentarios Generales

- “Chévere el intercambio formal e informal, los grupos de trabajo, interesantes, las presentaciones de países, la información sobre el ASL por parte del BM, las pláticas del GEF, entre las más significativas”.
- “Fue muy interesante compartir / recibir información, productos y soluciones comunes” “Las charlas magistrales fueron una gran inspiración y el trabajo en grupos fue también muy productiva”
- “Creo que faltó un poco ‘converger’ pero el tiempo es tirano”.
- “El evento fue muy enriquecedor, tanto para recibir información, así como socializar experiencias de los países, ONG y otros actores”
- “No había tanto muy nuevo pero fue una oportunidad excelente para mirar el panorama de temas críticos todos juntos”
- “Todas las actividades estuvieron muy bien organizadas, con mucha atención del detalle, planteamiento y recordatorio constante de los objetivos, interés en el cumplimiento de los mismos y un manejo súper eficiente del tiempo”.
- “ Es un campo dinámico y cambiante y la conferencia me ha ayudado a actualizar mi visión de las problemáticas y soluciones”
- “Creo que la mayoría nos vamos muy motivados y es un reto seguir manteniendo el nivel de atención y compromiso que se logró en esta semana”

## Recomendaciones para futuros eventos

### Lugar

- Los próximos eventos se continúen realizando en las regiones de la amazonia y que incluyan en una mayor medida productos alimenticios de la región

### Agenda

- Trabajar menos temas para lograr mayor profundidad y permitir más espacios para preguntas.
- No programar más de 8 horas de trabajo

### Contenidos

- Abordar en mayor medida los retos regionales
- Focalizar y profundizar en temas que ya los proyectos están abordando o identifican como críticos (no nuevos temas)
- Consensuar un solo objetivo para sumar esfuerzos frente a las demás visiones y estrategia de cada país
- Incluir opciones de “capacitación” – una tarde del taller puede haber una sesión de entrenamiento para profundizar información y compartir la experiencia de proyectos.
- Informar impactos y resultados alcanzados en los proyectos ya iniciados
- Incluir una Feria de los Conocimientos Locales y Feria de las Experiencias de trabajo exitosas con comunidades, con participación de pobladores locales de cada país

## Participantes

- Vincular e invitar a diferentes actores (comunidades – sector privado) para socializar experiencias del programa
- Exigir por lo menos un experto técnico participando por país
- Invitar a representantes de otros sectores, como de agricultura, minería, transporte.
- Invitar a otras instituciones como RedParques

### Comunicaciones y divulgación

- Generación de bases de datos de libre acceso (plataforma con información de las investigaciones, resultados para todos los demás participantes)
- Generación de productos divulgativos

### Otras formas de intercambio

- Las visitas en campo a experiencias concretas son muy importantes
- Usar teleconferencias para tratar los temas técnicos priorizados para el intercambio
- Aprovechar otros eventos que reúnan a los participantes (side events)

*“Al final, somos primates, necesitamos vernos cara a cara, escucharnos, tocarnos”*

## Temas por ampliar en el futuro

- Experiencias de modelos de gestión de paisajes, mosaicos (Articulación territorial)
- Arreglos de ejecución del GEF 7
- Trabajo colaborativo en paisajes transfronterizos
- Fortalecimiento institucional a nivel nacional y subnacional
- Relacionamiento con empresas privadas (private-public-partnerships and communities)
- Análisis de Escenarios futuros: climáticos, infraestructura, demográficos
- Mecanismos financieros para paisajes sostenibles
- Monitoreo a distintas escalas (Impacto de las intervenciones, Comunitario – Ciencia Ciudadana, indicadores de biodiversidad para medir conectividad)
- Derechos de pueblos indígenas en paisajes sostenibles
- Modelos productivos concretos que promueven conectividad y sostenibles financieramente
- Impactos sociales de la deforestación
- Análisis económicos (costo de conservación/hectárea en escenarios de deforestación)
- Esquemas de “compensación” / incentivos que favorecen la conservación
- Análisis de especies y ecosistemas amenazados
- Promoción de la economía del conocimiento a nivel de la juventud indígena
- Turismo
- Gestión pesquera
- Fortalecimiento de pueblos indígenas para negocios rentables
- Bioeconomía

Campanas de comunicación coordinadas a nivel amazónico, Diagnóstico de actores, identificación de mensajes claves y elaboración de campañas de involucramiento de la ciudadanía urbana

## ANEXO 6

### LISTA DE PARTICIPANTES

ADRIANA MOREIRA	<b>Banco Mundial</b>	amoreira@worldbank.org	FÁBIO RIBEIRO SILVA	<b>Funbio (Brasil)</b>	fabio.ribeiro@funbio.org.br
ALBERTO PANIAGUA	<b>PROFONANPE (Perú)</b>	apaniagua@profonanpe.org.pe	FIDEL FRANCISCO FERRER HAJOS	<b>Ministerio del Poder Popular de Ecosocialismo y Aguas (Venezuela)</b>	ferrerf64@gmail.com
ANA MARÍA GONZÁLEZ VELOSA	<b>Banco Mundial</b>	vgonzalez3@worldbank.org	ISABEL FILIBERTO	<b>World Wildlife Fund (WWF - US)</b>	Isabel.Filiberto@wwfus.org
ANGÉLICA MARÍA MAYOLO OBREGÓN	<b>Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Colombia)</b>	amayolo@minambiente.gov.co	IVÁN DARÍO MELO CUÉLLAR	<b>CORPOAMAZONIA (Colombia)</b>	idmcuellar@gmail.com
ARIANY GARCÍA RAWLINS	<b>Provita (Venezuela)</b>	agarcia@provitaonline.org	JAMES LESLIE	<b>PNUD (Perú)</b>	james.leslie@undp.org
ARMANDO BAZÁN	<b>Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP - Perú)</b>	abazan@sernanp.gob.pe	JESSICA TSMAJAIN	<b>SERNANP (Perú)</b>	jtsmajain@sernanp.gob.pe
AVECITA CHICCHÓN	<b>Fundación Gordon &amp; Betty Moore</b>	avecita.chicchon@moore.org	JHAN CARLO ESPINOZA	<b>Wildlife Conservation Society (WCS)</b>	jcev09@gmail.com
CAMILA SANTANA	<b>Banco Mundial</b>	chenriquesantana@worldbank.org	JOHN GWILYM ROBINSON	<b>Wildlife Conservation Society</b>	wildcons@gmail.com
CARLA ZARDO	<b>Banco Mundial</b>	czardo@worldbank.org	KARINA SALOMÉ	<b>Ministerio del Ambiente (Ecuador)</b>	karina.ron@ambiente.gob.ec
CARLOS ALBERTO DE MATTOS SCARAMUZZA	<b>Ministério do Meio Ambiente (Brasil)</b>	cscaramuzza@gmail.com	LILIAN PAINTER	<b>WCS</b>	lpainter@wcs.org
CARLOS ALBERTO RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ	<b>Tropenbos Colombia</b>	carlosrodriguez@tropenboscol.com	LUCÍA RUIZ OSTOIC	<b>Ministerio del Medio Ambiente (Perú)</b>	lruiz@minam.gob.pe
CHARO LANA O MADDEN	<b>Facilitadora de Procesos de Diálogo</b>	charolanao@gmail.com	LUÍS PIVA	<b>Conservation International (Brasil)</b>	lpiva@conservation.org
CINDY NATHALÍ VERGEL RODRÍGUEZ	<b>SERNANP (Perú)</b>	coordinacion-pdp@sernanp.gob.pe	LUIS ROSA PÉREZ	<b>MINAM</b>	lrosa-perez@minam.gob.pe
CLAUDIA SOBREVILA	<b>Banco Mundial</b>	csobrevila@worldbank.org	LUZ MARINA MANTILLA	<b>Instituto SINCHI (Colombia)</b>	luzmarmantilla@sinchi.org.co
CLAUDIO PADUA	<b>Escola Superior de Conservação Ambiental e Sustentabilidade (ESCAS/IPÊ - Brasil)</b>	cpadua@ipe.org.br	MARGARET SYMINGTON	<b>WWF-US</b>	meg.symington@wwfus.org
DANIEL INCHIPIS	<b>SERNANP (Perú)</b>	presidente.alcerct@gmail.com	MARIANA PEREIRA	<b>Ministério do Meio Ambiente (Brasil)</b>	mariana.pereira@mma.gov.br
DEYVIS HUAMÁN	<b>SERNANP (Perú)</b>	dhuamanm@sernanp.gob.pe	MARIANA VARESE	<b>WCS</b>	mvarese@wcs.org
DIANA CASTELLANOS	<b>Parques Nacionales Naturales de Colombia</b>	diana.castellanos@parquesnacionales.gov.co	MARK ZIMSKY	<b>Global Environment Facility (GEF)</b>	mzimsky@thegef.org
DIANA RIVERA OLIVA	<b>Programa Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD - Perú)</b>	diana.rivera@undp.org	OTÁVIO GADIANI FERRARINI	<b>Ministério do Meio Ambiente (Brasil)</b>	otavio.ferrarini@mma.gov.br
DORIS OCHOA JARAMILLO	<b>Patrimonio Natural de Colombia</b>	dochoajaramillo@gmail.com	PADU FRANCO	<b>WCS</b>	pfranco@wcs.org
ELISE CHRISTENSEN	<b>Embajada Noruega, Bogotá</b>	Elise.Christensen@mfa.no	PEDRO GAMBOA	<b>SERNANP</b>	pgamboa@sernanp.gob.pe
ELIZABETH MERINO	<b>Ministerio del Medio Ambiente (Perú)</b>	emerino@minam.gob.pe	ROBERTO ULLOA VACA	<b>Conservation International (Ecuador)</b>	rulloa@conservation.org
ENRIQUE ORTIZ	<b>Amazon Andes Fund</b>	zitroge@gmail.com	RODOLFO MARTÍN VALCÁRCEL RIVA	<b>SERNANP (Perú)</b>	rvalcarcel@sernanp.gob.pe
			RODRIGO BOTERO	<b>Fundación para el Desarrollo Sostenible (Colombia)</b>	rbotero@fcds.org.co
			RODRIGO MARTINS VIEIRA	<b>Ministério do Meio Ambiente (Brasil)</b>	rodrigo.vieira@mma.gov.br
			SANTIAGO CARRIZOSA	<b>PNUD</b>	santiago.carrizosa@undp.org
			SYLVIA MARÍN	<b>WWF - América Central</b>	Sylvia.Marin@wwfus.org
			XIMENA BARRERA	<b>WWF (Colombia)</b>	xbarrera@wwf.org.co



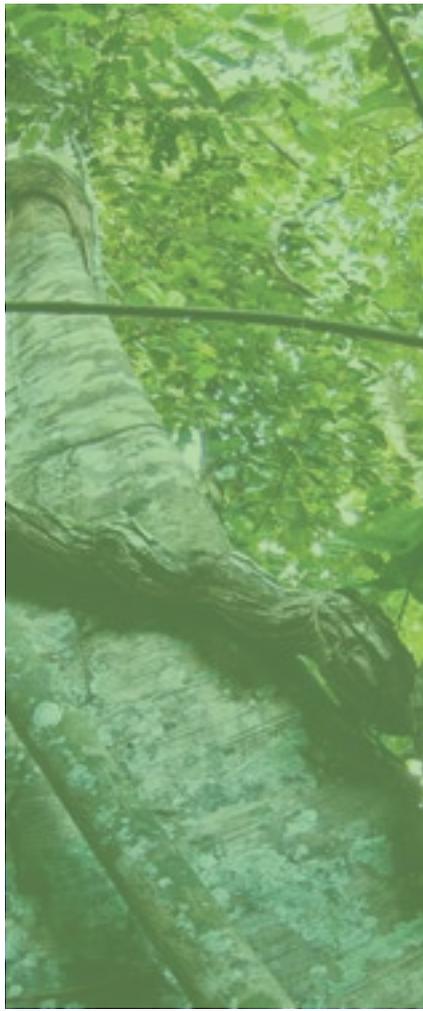


Foto: Giuliana Camarena/EBA Amazonia



Fotos: Walter Wust/Sernanp

