



CONFERENCIA  
ANUAL DEL PROGRAMA



# Paisajes Sostenibles de la Amazonia

Leticia - Colombia  
3-5 de Septiembre 2019



<b>OBJETIVOS</b> .....	<b><a href="#">P 3</a></b>
<b>METODOLOGÍA Y PARTICIPANTES</b> .....	<b><a href="#">P 4</a></b>
<b>INSUMOS TÉCNICOS</b> .....	<b><a href="#">P 5</a></b>
<b>Teoría de Cambio del ASL</b> .....	<b><a href="#">P 5</a></b>
<b>Economía Forestal Comunitaria</b> .....	<b><a href="#">P 6</a></b>
Fortalecimiento de capacidades para la gestión forestal comunitaria- Intercambio organizado por el <b>ASL</b> en el Petén, Guatemala.....	<b><a href="#">P 6</a></b>
La experiencia de Candela Perú – Hacerlo bien, hacer el bien.....	<b><a href="#">P 7</a></b>
Grupos de trabajo – Diálogo sobre Economía Forestal Comunitaria.....	<b><a href="#">P 9</a></b>
<b>Incentivos para la conservación</b> .....	<b><a href="#">P 11</a></b>
Análisis comparativo de incentivos de conservación.....	<b><a href="#">P 11</a></b>
Aspectos Jurídicos a Considerar en los Acuerdos de Conservación Entre Privados.....	<b><a href="#">P 12</a></b>
Proceso de colaboración regional Acre-Pando y Madre de Dios.....	<b><a href="#">P 12</a></b>
Grupos de trabajo – Diálogo sobre Incentivos para la Conservación.....	<b><a href="#">P 14</a></b>
<b>Mecanismos de Financiamiento para las Areas Protegidas</b> .....	<b><a href="#">P 16</a></b>
Introducción a los mecanismos de financiamiento.....	<b><a href="#">P 16</a></b>
Conociendo experiencias del Modelo ARPA de Brasil.....	<b><a href="#">P 16</a></b>
El reto de la sostenibilidad financiera – Patrimonio Natural del Perú.....	<b><a href="#">P 16</a></b>
La experiencia de Herencia Colombia HECO.....	<b><a href="#">P 16</a></b>
<b>Estrategias complementarias de conservación para promover la conectividad</b> .....	<b><a href="#">P 17</a></b>
<b>Espacio Abierto para el dialogo de temas prioritarios</b> .....	<b><a href="#">P 18</a></b>
Desarrollo integrado en la Cuenca Putumayo -Ica.....	<b><a href="#">P 19</a></b>
Desarrollo de Cadenas de Valor sostenible.....	<b><a href="#">P 20</a></b>
Corredores de conectividad.....	<b><a href="#">P 20</a></b>
Financiamiento Sostenible.....	<b><a href="#">P 22</a></b>
Condiciones habilitantes desarrollo economía forestal.....	<b><a href="#">P 22</a></b>
Plan de vida para las comunidades indígenas-actores principales de las unidades de conservación.....	<b><a href="#">P 23</a></b>
Red parques.....	<b><a href="#">P 23</a></b>
Post 2020.....	<b><a href="#">P 23</a></b>
<b>Comunidad de Practica en el Programa ASL</b> .....	<b><a href="#">P 24</a></b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b><a href="#">P 28</a></b>
<b>Anexo 1. Evaluación de los participantes</b> .....	<b><a href="#">P 28</a></b>
<b>Anexo 2. Lista de participantes</b> .....	<b><a href="#">P 31</a></b>
<b>Anexo 3. Biografías de los expositores</b> .....	<b><a href="#">P 34</a></b>

Del 3 al 5 de septiembre del 2019, se realizó la Segunda Conferencia del [Programa Paisajes Sostenibles de la Amazonia \(ASL\)](#) por sus siglas en inglés). El evento fue diseñado luego de consultar los intereses de los miembros del Comité Directivo del **ASL**. Colombia aceptó ser el país anfitrión y se decidió que la reunión se llevaría a cabo en la Ciudad de Leticia, usando como lugar de reunión la oficina del [Instituto Sinchi](#). La Conferencia inicio con una ceremonia para honrar la memoria de nuestra querida amiga, colega y co-gerente del **ASL**, **Claudia Sobrevila**.



## OBJETIVOS

Los objetivos de la Conferencia fueron los siguientes:

**1) Promover el intercambio de conocimiento y experiencias entre los ejecutores del Programa ASL y otros socios, facilitando el aprendizaje individual y colectivo en pro de la conservación de la biodiversidad y el manejo sostenible de paisajes en la Amazonia.** El intercambio se enfocó en los siguientes temas:

- 1.1. Desarrollo de la economía forestal de productos no maderables, con énfasis en los procesos de forestaría comunitaria y cadenas de valor.
- 1.2. Incentivos para la restauración y conservación.
- 1.3. Mecanismos de financiamiento para las áreas protegidas.
- 1.4. Estrategias complementarias de conservación para promover la conectividad.

**2) Discutir temas específicos del Programa que promuevan la coordinación e intercambio de conocimiento entre los proyectos nacionales.**

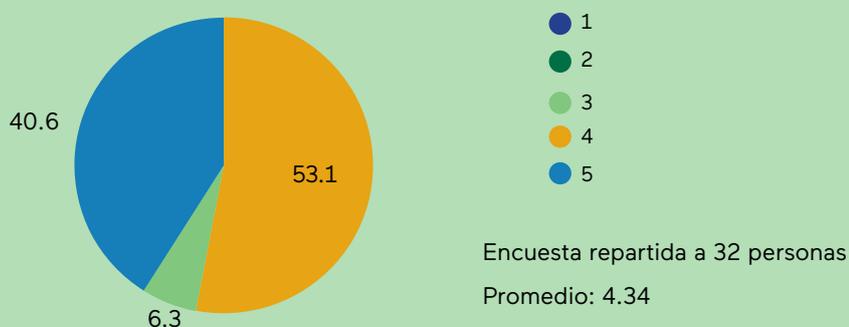
## METODOLOGÍA

La Conferencia contó con invitados que hicieron presentaciones sobre temas específicos y posteriormente se formaron grupos pequeños de discusión para fomentar el dialogo y el intercambio de experiencias y conocimiento. También se utilizó la metodología Espacio Abierto ([Open Space Technology](#)) en la que los participantes dialogaron sobre temas que consideraron relevantes a seguir explorando. El último día, se organizó una visita al Parque Nacional Amacayacu en donde los participantes pudieron aprender de los proyectos comunitarios y del manejo del Parque Nacional, además tuvieron oportunidad de seguir dialogando y compartiendo experiencias.

Al final de la reunión, los participantes llenaron una hoja de evaluación. La calificación general de la conferencia fue de 4.34 sobre 5.

Respuestas en detalle y recomendaciones para futuras reuniones se pueden encontrar en el [anexo 1](#) de este documento.

En una escala de 1-5 (1: Totalmente en desacuerdo; 2: En desacuerdo; 3: Neutral; 4: De acuerdo; 5: Total de acuerdo), califique la cada afirmación



## PARTICIPANTES

El taller tuvo un total de 69 participantes representantes de los países amazónicos miembros del **ASL**: Brasil, Colombia y Perú , miembros de la Cooperación Internacional y representantes de organizaciones no gubernamentales regionales invitadas.

La lista de participantes y contactos se encuentra en el [anexo 2](#).

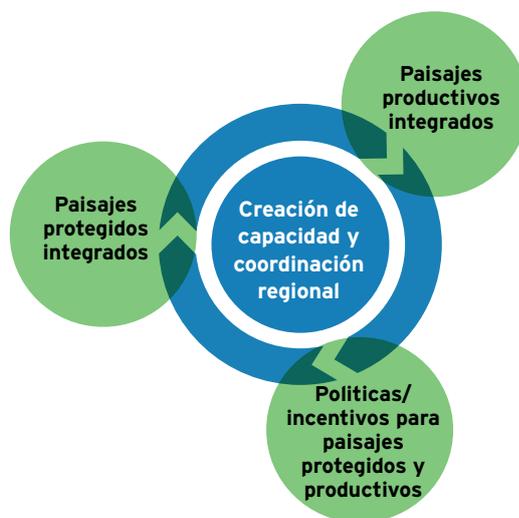
## ▶ INSUMOS TÉCNICOS

## ▶ TEORÍA DE CAMBIO DEL ASL

PRESENTADO POR **ADRIANA MOREIRA**  
(BANCO MUNDIAL, COORDINADORA DEL ASL)

**Adriana Moreira** presenta el Programa **ASL**, que tiene como objetivo “Proteger la biodiversidad de importancia global e implementar políticas para promover el uso sostenible de la tierra y la restauración de la cobertura vegetal nativa en la Amazonia”.

En su presentación, se resaltó que el **ASL** es una comunidad que trabaja con una visión común, al nivel regional. La primera fase del **ASL** actualmente en implementación incluye proyectos nacionales en 3 países (Brasil, Colombia y Perú), trabajando sobre los 4 componentes del Programa, que son los que se incluyen en la siguiente gráfica. El GEF aprobó en junio de este año la segunda fase, que incluirá Bolivia, Ecuador, Guyana y Surinam además de los países de la fase 1.



Agradeciendo a Colombia por ser anfitrión y a Sinchi por compartirnos su magnífica oficina, Adriana abrió la segunda conferencia anual del **ASL**.

Con el propósito de promover el conocimiento, reflexión e inspirar a los participantes, se invitó a diferentes expertos temáticos, a dar charlas magistrales alrededor de: Desarrollo de la economía forestal, Incentivos para la restauración y conservación, Mecanismos de financiamiento para las áreas protegidas y Estrategias complementarias de conservación. Las biografías de los expositores se encuentran en el [anexo 3](#).



## ECONOMÍA FORESTAL COMUNITARIA

**Sandra Berman** (Banco Mundial) introdujo el primer tema de la conferencia. El fortalecimiento de la capacidad para desarrollar estrategias para el uso y la gestión sostenibles de la selva amazónica con la participación y el liderazgo activo de las comunidades que viven en la región y dependen de sus recursos naturales es un elemento central para el cumplimiento de los objetivos del **ASL** y sus proyectos nacionales. Una adecuada gestión forestal es esencial no sólo para la sostenibilidad de los bosques de la Amazonía y los bienes y servicios que proporcionan, sino para mejorar el bienestar social y económico de las personas que viven en la región.

### FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA GESTIÓN FORESTAL COMUNITARIA- INTERCAMBIO ORGANIZADO POR EL ASL EN EL PETÉN, GUATEMALA

PRESENTADO POR **RODRIGO BOTERO**, DIRECTOR FUNDACIÓN PARA LA CONSERVACIÓN Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE (FCDS)

Presentación [aquí](#)

Rodrigo presentó el modelo de concesiones forestales comunitarias del Petén, reconocido como un modelo exitoso, desde el punto de vista económica, ambiental y social y que fue el objeto del intercambio organizado por el **ASL** y ejecutado por la FCDS.

Veintiún personas de Brasil, Colombia y Perú tuvieron la oportunidad de intercambiar experiencias y conocer el modelo que es resultado de más de dos décadas de acompañamiento y apoyo a las comunidades.

La presentación destacó puntos cruciales para lograr resultados positivos en los modelos de gestión comunitaria de los bosques. Entre ellos, se destacó la importancia del involucramiento de la comunidad en el manejo forestal y el reconocimiento de los derechos ancestrales y comunales. Rodrigo también enfatizó la importancia de proteger a las comunidades y garantizar que puedan permanecer en su territorio a largo plazo, haciendo necesarias las renovaciones de las concesiones.

El fortalecimiento de la capacidad institucional de las comunidades locales asegura que las nuevas generaciones quieran permanecer en los territorios y así frenar el éxodo presenciado en muchas localidades. Proporcionar valor agregado a las cadenas productivas que surjan del manejo del bosque es otro elemento fundamental del éxito del modelo. Las ONG y otras instituciones de segundo nivel desempeñan un papel clave en el apoyo a las comunidades en los procesos administrativos y políticos.

## LA EXPERIENCIA DE CANDELA PERÚ – HACERLO BIEN, HACER EL BIEN

PRESENTADO POR **GASTÓN VIZCARRA**, PRESIDENTE DE COMERCIO ALTERNATIVO PARA EL DESARROLLO DE LATINOAMÉRICA (CANDELA PERÚ). Ver presentación [aquí](#)

La presentación dio cuenta de la experiencia de 30 años de trabajo de Candela Perú, basado en un modelo de bio-comercio. Candela Perú desarrolla productos de valor comercial, con un alto estándar de calidad en líneas de productos basados en cacao, aceites de diferentes castañas, sancha inchi. El modelo desarrollado parte de la identificación, reconocimiento y uso del conocimiento local existente para luego generar alianzas estratégicas innovadoras con las comunidades productoras. Estas comunidades se identifican por sus buenas prácticas y se les propone incorporar sistemas de certificación voluntaria adicionales (UEBT - Unión para el BioComercio Ético).

El modelo de biocomercio incorpora como principios la conservación de la biodiversidad, el uso sostenible de la biodiversidad, la distribución justa y económicamente sostenible, el cumplimiento de la normativa legal y el respeto por la tenencia de la tierra. Uno de los aprendizajes más importantes de Candela Perú, es entender que es fundamental encontrar a las personas que tienen el espíritu emprendedor, interés y quieren desarrollar estas actividades. El rescate de conocimiento tradicional, así como la generación de conocimiento ha sido fundamental para el éxito de la empresa, así como el desarrollo de capacidades. La alianza con los actores de la cadena es prioritaria para que la comunidad pueda obtener una ganancia real por la venta de los productos. Así mismo, es fundamental analizar los costos para decidir si la operación es rentable o no.



## Discusión con los panelistas

- El cálculo de los valores y precios de los productos requiere de un proceso participativo donde se evalúe el costo de elaborar un producto (incluyendo su certificación) y el valor recibido en el mercado.
- Los mercados deben entenderse iniciando con los productores y terminando en el consumidor internacional y buscar agregar valor en cada parte de la cadena. Parte de la solución es buscar consumidores que reconozcan el valor que tiene el producto.
- Es importante para los productores considerar en sus análisis los cambios que surgen en el valor del producto debido a las elecciones del consumidor y por temporadas; por ejemplo, para el xate, el comercio durante la semana santa, es suficiente para asegurar el ingreso del año entero.
- Los procesos de concesiones comunitarias deben reconocer la historia y contextos de cada situación. Para el caso del Peten, las comunidades están formadas por antiguos criadores de ganado que desconocían cómo manejar los bosques o los productos no maderables y por tanto fue necesario un acompañamiento integral desde la asistencia técnica hasta la solución de problemas de la cadena de valor y la titulación de tierras. El proceso también involucro atender asuntos relacionados con los conflictos de tierras, los problemas laborales, la inmigración ilegal y los problemas políticos en la región.
- Los intercambios como el de Peten, requieren un diseño preciso con un método y un propósito bien definido, con continuidad en la agenda para garantizar que el proceso tenga un seguimiento.
- Los procesos deben ser a largo plazo para proporcionar estabilidad a las comunidades



## GRUPOS DE TRABAJO – DIÁLOGO SOBRE ECONOMÍA FORESTAL COMUNITARIA

Luego de la plenaria, se procedió a trabajar en grupos para dialogar sobre las presentaciones y la experiencia de los participantes. Se pidió que cada grupo identificara **a)** ideas destacadas, y aprendizajes sobre economía forestal y cadenas de valor y **b)** sugerencias de cómo el **ASL** podría apoyar a los proyectos.

### a) Ideas destacadas y aprendizajes de las presentaciones

#### Cadena de Valor

- Diversificación y consolidación de las **cadena de valor**: identificar ¿qué producto, para qué, para quién, cómo, a qué mercados?
- Promover la **cadena de valor** forestal y el acceso a mercados
- Importancia de enlazar a los **productores con los mercados**
- Los **eco negocios**- negocios verdes- tienen gran potencial para las comunidades, hay que entenderlas y generar valor agregado in situ.
- Fortalecer el **Biocomercio**

#### Participación

- Tener identificados a los emprendedores y a los **seguidores y apoyarlos**.
- Apoyar a los **jóvenes y las mujeres** para que sean participantes de los procesos productivos comunitarios.
- Es necesario **recuperar su cultura y valorizar a los territorios**.
- Importancia del **monitoreo participativo**

#### Gobernanza

- Fortalecimiento de la **gobernanza Territorial-Política-Social-Técnica**.
- Se necesita trabajar en la **gobernanza social**. Donde ha habido inversión previa se ha dado mejores condiciones para la sostenibilidad de los procesos.
- **Ordenamiento forestal**: acción prioritaria para la **economía forestal**
- Combatir la **ilegalidad**
- Es necesario ajustarse al modelo de gobernanza existente. Co-crear, no imponer.
- **Articulación** de las comunidades con el estado.
- Los **procesos** de producción sostenibles se deben trabajar en paralelo con procesos de titulación de tierras.
- Son necesarios los **Marcos regulatorios** más flexibles para pequeños productores.

#### Territorialidad

- Pasar de planificación territorial concertada a modelos de gestión concertados.

#### Paisajes

- Trabajar en un enfoque de **paisaje integral** que considere la restauración y el uso sostenible del bosque contribuyendo a la conectividad
- **Paisaje protegido**- Economía basadas en recursos del bosque en pie, no sólo manejo de recursos sino también mecanismos complementarios (PSA, Bioprospección)

#### Comunicación y planificación

- Es necesario fomentar los **intercambios** entre pares (campesino-campesino)
- La **planificación** debe empezar en lo local y ser participativa
- Generación de **confianza**
- La **coordinación intersectorial** para poder brindar incentivos (no sólo económicos) efectivos y a largo plazo (salud y educación, por ejemplo).
- **Inclusión generacional y revalorización de la cultura**
- Construcción del **tejido social empoderamiento local**
- Participación en la distribución de **beneficios**



## b) Sugerencias de cómo el ASL podría apoyar a los proyectos.

### Intercambio de conocimiento y experiencias y Asistencia técnica

Intercambio de experiencias exitosas en el marco del desarrollo y construcción de la base social

Intercambio de conocimiento y experiencias con otros países y regiones

Intercambio de experiencias con otros proyectos regionales (IAPA) y sus pilotos en el territorio

### Metodologías, ejemplos y herramientas que el ASL puede desarrollar

- Sistematización de modelos de producción tipo CANDELA
- Recolectar herramientas—sobre normatividad e instrumentos económicos
- Comunidad de práctica ASL en temas de desarrollo económico forestal y cadenas de valor. Abordar retos como escala, volumen, sostenibilidad, mercados, etc.
- Ejemplos de modelos forestales en la Amazonia—Costos/Beneficios

Los intercambios se sugieren en los siguientes temas:

#### • **Gobernanza**

- Armonización en la interpretación y actualización normativa para el desarrollo de la economía forestal
- Extensión rural forestal
- Concretar iniciativas y no quedarse en la etapa demostrativa de las experiencias
- Acuerdos transfronterizos para manejo de la ilegalidad
- Técnicas de negociación, construcción y consenso

#### • **Cadena de valor y mercado inclusivo y diferenciado**

- Desarrollo de la cadena y de los productos de la biodiversidad. El procesamiento se realiza localmente para agregar valor al producto.
- Conocimiento de cadenas de valor y mercados diferenciados para áreas protegidas, zona de influencia y por fuera.

#### • **Apoyo a pequeños productores**

- Apoyar a los pequeños productores para obtener acceso a los mercados, con planes de certificación, gestión e infraestructura. Los gobiernos podrían desarrollar un sello de origen de la Amazonia que identifique que sus productos contribuyen a mantener el bosque en pie.
- Fortalecimiento de capacidades técnicas y operativas de las comunidades en torno a cadenas de valores de la biodiversidad.



## ► INCENTIVOS PARA LA CONSERVACIÓN

**Adriana Moreira** (Banco Mundial) presento el segundo tema de la conferencia. Existen múltiples incentivos a la conservación, entre los que se destacan los Acuerdos de conservación y el Pago por Servicios ambientales. Estos programas se basan en acuerdos voluntarios que proporcionan a los propietarios de tierras legales y de facto una gama de beneficios condicionados a acciones o resultados de conservación específicos. Los beneficios típicos proporcionados por los programas de incentivos incluyen inversiones en servicios sociales como la salud y la educación, insumos y apoyo técnico para los medios de subsistencia a menudo en los sectores agrícola o pesquero, y pagos en efectivo. La lógica subyacente a estos enfoques es que para los propietarios de propiedades rurales, la conservación a menudo significa incurrir tanto en costos directos como en sacrificar los ingresos futuros. Al vincular directamente las prácticas sostenibles con un flujo de beneficios proporcionado externamente, la conservación puede convertirse en una opción económicamente atractiva.

### ANÁLISIS COMPARATIVO DE INCENTIVOS DE CONSERVACIÓN

PRESENTADO POR **CAMILA JERICÓ DAMINELLO**.

CONSERVATION STRATEGY FUND (CSF) Presentación [aquí](#)

Durante la presentación se compartieron los resultados del estudio que esta realizando CSF para el **ASL** con el objetivo de: a) identificar características de diseño de los programas de acuerdos de conservación que proporcionan eficacia, b) evaluar cómo estas características son tomadas en cuenta por los programas analizados en las regiones amazónicas de Brasil, Colombia y Perú, y luego c) proporcionar recomendaciones sobre oportunidades para que **ASL** apoye el uso efectivo de este tipo de incentivos en la región.

El estudio ha generado recomendaciones sobre características importantes para los acuerdos de conservación, incluyendo consideraciones sobre las áreas de intervención, el tipo de participantes a involucrar, la condicionalidad en los acuerdos y temas de sostenibilidad.

## ASPECTOS JURÍDICOS A CONSIDERAR EN LOS ACUERDOS DE CONSERVACIÓN ENTRE PRIVADOS

PRESENTADO POR **EUGENIA PONCE DE LEON**. Presentación [aquí](#)

Eugenia presentó los resultados del análisis de los desafíos en torno a los temas legales relacionados con los acuerdos de conservación. Para el análisis, se ha hecho la claridad que los acuerdos son solamente entre privados y en términos generales, los acuerdos pueden ser para dar, hacer o no hacer. Para el caso de la conservación, la mayoría de los acuerdos son sobre no hacer (por ejemplo, no contaminar, no deforestar, etc.). Los acuerdos de conservación que se establecen de forma voluntaria por particulares, se fundamentan en la autonomía de la voluntad privada, como facultad de opción de las personas para disponer de sus propios intereses, creando derechos y obligaciones, con efecto vinculante y con los límites generales del respeto a la ley, al orden público y las buenas costumbres. Dadas sus características, el Estado puede sugerir y recomendar unos elementos mínimos a considerar para tener algunos parámetros comparables, pero no imponer un texto único para todos los interesados en suscribirlos. El análisis recomienda llevar registro minucioso de los acuerdos entre privados, buscando que en el largo plazo haya un escalonamiento que permita complementar estrategias públicas de conservación.

## PROCESO DE COLABORACIÓN REGIONAL ACRE-PANDO Y MADRE DE DIOS

PRESENTADO POR **FOSTER BROWN** WHRC/UFAC. Presentación [aquí](#)

Foster Brown compartió su experiencia de trabajo en la parte occidental de la Amazonia, en un lugar donde se reúnen tres países: una región que abarca la zona Madre de Dios del Perú, el estado de Acre en Brasil y el departamento de Pando de Bolivia y que se conoce con el acrónimo de MAP. Un trabajo multidisciplinario, y participativo para enfrentar el cambio climático. La "región MAP" es una construcción de un grupo de personas que busca respuestas a los impactos ambientales de las grandes obras de infraestructura en la región. De especial interés resultó el uso de sensores que miden la calidad del aire, de costo de US250, con muy buena calidad y poco requerimiento en mantenimiento.

Las conclusiones de Foster incluyen: (I) Necesitamos desesperadamente más iniciativas transfronterizas. La cooperación internacional es la condición sine qua non para el futuro de la civilización moderna; (II) La Iniciativa MAP ha servido de catalizador para varias actividades transfronterizas; (III) Los factores clave para promover los incentivos adecuados para la colaboración y la conservación han sido la confianza, el establecimiento de objetivos comunes, las relaciones personales y las alianzas estratégicas.



## Discusión con los panelistas

### Los temas principales discutidos fueron los siguientes:

- Establecer procesos de construcción de confianza es indispensable para el desarrollo de los acuerdos de conservación.
- La literatura mezcla el análisis de pagos por servicios ambientales y acuerdos de conservación; pero esto no es restricción para la implementación efectiva de mecanismos que generen incentivos adecuados para la conservación.
- Se recomienda evaluar la posibilidad de suscribir acuerdos de conservación colectivos, directamente con asociaciones o entes que agrupen varios interesados, de manera que se prevea un esquema de autorregulación, responsabilidad y cumplimiento colectivo entre los miembros, de forma que si uno incumple, incumple el colectivo y ello genera unos mecanismos de auto seguimiento y control entre los propios miembros del grupo, que puede tener resultados benéficos en la responsabilidad asumida y adicionalmente, estos pueden tener ámbito territorial de paisaje (mas allá de predio).
- Los procesos comunitarios, deben superar retos cuando la capacidad técnica de los participantes es baja o hay barreras de idioma. En el caso del MAP, muchos beneficiarios no hablan o leen inglés, lo que reduce el acceso a la literatura (fundamental para la investigación). Los procesos son lentos y requieren mucho esfuerzo y dedicación.



## GRUPOS DE TRABAJO – DIÁLOGO SOBRE INCENTIVOS PARA LA CONSERVACIÓN

Después de la sesión de preguntas, nuevamente se formaron grupos de trabajo para identificar las ideas más destacadas, los aprendizajes principales y el apoyo que podrían recibir del **ASL**.

### a) Ideas destacadas y aprendizaje de las presentaciones

#### Diseño y alcance de los Acuerdos de Conservación

- Importancia de aclarar conceptos de **Acuerdos de Conservación, PSA e incentivos**
- Diseño de **acuerdos** que responden a necesidades locales pero también a una visión de paisaje.
- Se podrían hacer acuerdos de conservación a una escala mayor, hasta trasfronteriza
- Reconocer las **experiencias exitosas** de conservación a todo nivel
- Necesidad de contar con mecanismo de durabilidad para los **Acuerdos de Conservación**
- Acuerdos entre ANP y comunidades indígenas (Co-manejo/régimen REM especial) pueden actuar como **incentivos de conservación**
- **Acuerdos de conservación** va más allá de la suscripción, el reto es su seguimiento, sostenibilidad e impacto como una “modalidad complementaria de conservación”
- Armonización y articulación de los **acuerdos** locales con los procesos de ordenamiento territorial
- Esquemas de Acuerdos de Conservación con costos-beneficios medibles para las partes
- Importancia de **registrar los Acuerdos de Conservación** para priorizar acciones en ecosistemas estratégicos
- Acuerdos de uso vs propiedad de la tierra para evitar **apropiación ilegal** de tierra
- Acuerdos de conservación son herramientas que contribuyen a **fortalecer la gobernanza local**
- Eje fundamental de los Acuerdos de Conservación: **confianza**

#### Gobernanza /Marco Normativo en torno a los acuerdos

- Se requiere un **Marco normativo** claro, simple y con roles y competencias claras que facilite la implementación de los AC
- Necesidad de **Sistematización y registro** de los AC con acceso público.
- Los AC obligan a una revisión y posible formalización de la tenencia de la tierra que garantice su aplicación
- Los PSA cuentan con normativas en muchos países, pero su implementación es compleja (Gobernanza, distribución de beneficios)
- **Limitado alcance legal** de los AC privados para su sostenibilidad
- **Involucrar a la comunidad** en seguimiento y monitoreo a los acuerdos

#### Formación, capacitación y seguimiento

- **Asistencialismo no es sostenible** a largo plazo y es necesario dejar capacidad instalada
- Involucrar **procesos de capacitación** orientados a la reinversión de los recursos brindados por los proyectos
- Es importante el registro para que los acuerdos de conservación sean complementarios con otros tipos de conservación (publica)

#### Actividades económicas sostenibles dentro de los acuerdos de conservación

- Generar/permitir **actividades económicas sostenibles** en áreas protegidas
- **Involucrar a la población** con estas actividades
- ¿Cómo hacer que un incentivo sea **sostenible**? Social, ambiental y económico
- Sostenibilidad financiera para productos- **Biocomercio**
- Sostenibilidad como factor clave de los **mecanismos financieros**
- **Promover incentivos no \$** (asistencia técnica p.e), oportunidad a mediano, largo plazo.
- Importante considerar complementariedad con otro tipo de incentivos como **reducción de impuestos**
- Garantizar esquemas que permitan la **sostenibilidad** de largo plazo en armonizar AC con inversiones voluntarias y obligatorias.



## b) Sugerencias de cómo el ASL podría apoyar a los proyectos.

### Formación, Capacitación y análisis:

- Apoyo en la formulación de instrumentos de planificación regional que incluyan AC.
- Apoyo en el fortalecimiento de **capacidades jurídicas** para que se institucionalicen los esquemas de incentivos como política pública, y no solo en programas o proyectos transitorios.
- Apoyar el desarrollo de **Modelo de negocio** para pequeños ganaderos- fortalecimiento asociatividad
- Continuar el análisis comparativo de incentivos en el **ASL** con lecciones aprendidas y recomendaciones para normativa nacional.
- Crear una base de datos Geo referenciada (Plataforma de los AC existente y potenciales)
- Explorar las posibilidades de AC sectoriales y territoriales
- Evaluar la contribución de los AC a los ODS a escala regional
- Definir condiciones de rentabilidad de los acuerdos de conservación
- Evaluar la viabilidad de AC transfronterizas

### Intercambios de experiencias

- Identificar **experiencias exitosas** en donde no se genere dependencia económica.
- Intercambio de experiencias exitosas en incentivos sostenibles desde y para los mismos actores.
- Apoyar en la implementación de un piloto sobre alguna modalidad de AC, a fin de extrapolarla a otros países.
- Comunidad de práctica para diálogo e intercambio sobre incentivos para conservación.





## MECANISMOS DE FINANCIAMIENTO PARA LAS ÁREAS PROTEGIDAS

Los proyectos nacionales del **ASL** de Perú, Colombia y Brasil incluyen actividades que tienen como objetivo promover el financiamiento sostenible de sus sistemas nacionales de AP, a través del mecanismo de financiamiento de proyectos para la permanencia (PFP). Este es un enfoque innovador para la financiación permanente y completa de las áreas protegidas nacionales. Dentro de su proyecto de colaboración regional, el **ASL** está apoyando una actividad de intercambio de conocimientos para brindar una oportunidad a los equipos nacionales para el fortalecimiento de su capacidad en torno a esta área temática. Establecer una actividad de conocimiento y creación de capacidad para este tema tiene el potencial de ampliar y llegar a un público más amplio, ya que otros países de la región están mostrando cada vez más interés en este enfoque y podrían beneficiarse de la propuesta.

El tema de mecanismos de financiamiento para las Áreas Protegidas fue presentado por Isabel Filiberto de WWF, principalmente para anunciar la creación del grupo de trabajo temático dentro del **ASL** y presentar el enfoque que los tres países del **ASL** han adoptado para planificar el financiamiento de la gestión de sus sistemas nacionales de áreas protegidas.

Para este efecto, se realizaron cuatro presentaciones en plenaria donde se hizo una introducción al tema seguido de presentaciones de los mecanismos establecidos por país, de acuerdo a la antigüedad que cada país lleva implementando sus programas.

### INTRODUCCIÓN A LOS MECANISMOS DE FINANCIAMIENTO

PRESENTADO POR **HUMBERTO CABRERA**, CONSULTOR **ASL**.

Presentación [aquí](#)

### CONOCIENDO EXPERIENCIAS DEL MODELO ARPA DE BRASIL

PRESENTADO POR **FABIO RIBEIRO**, COORDINADOR ARPA, FONDO PARA LA BIODIVERSIDAD DE BRASIL (FUNBIO). Presentación [aquí](#)

### EL RETO DE LA SOSTENIBILIDAD FINANCIERA – PATRIMONIO NATURAL DEL PERÚ.

PRESENTADO POR **CINDY VERGEL** Y **ALBERTO CUBA** (SERNANP). Presentación [aquí](#)

### LA EXPERIENCIA DE HERENCIA COLOMBIA HECO

PRESENTADO POR **MELISSA LAVERDE**, COORDINADORA DEL PROGRAMA HERENCIA COLOMBIA (HECO). Presentación [aquí](#)



## ► ESTRATEGIAS COMPLEMENTARIAS DE CONSERVACIÓN PARA PROMOVER LA CONECTIVIDAD

PRESENTADO POR JOSÉ ANTONIO GÓMEZ. Presentación [aquí](#)

Las OMEC (Otras Medidas Efectivas de Conservación) se han definido como **un espacio geográfico definido, no reconocido como área protegida, que es manejado y gestionado de tal forma que aporta a la conservación in situ de la biodiversidad, sus servicios ecosistémicos y valores culturales de manera efectiva y a largo plazo** (IUCN & WCPA 2017).

Las OMEC tienen las siguientes características: (I) estar geográficamente delimitadas en el ámbito terrestre y/o acuático; (II) Conservar la biodiversidad independientemente de que esta sea o no su objetivo principal; (III) Tener la posibilidad de modificar su estado jurídico hacia área protegida; (iv) Tener algún responsable de su gestión; (V) Tener una estructura de gobernanza definida; (VI) Estar planteadas a largo plazo<sup>4</sup>; (VII) Ser efectivas en cuanto a la conservación de la biodiversidad, aunque incluyan diversos usos; y, (VIII) Cumplir, en algunos casos, con la definición de área protegida sin que requieran el reconocimiento por parte del gobierno. Dada la importancia de las OMEC dentro del mosaico de paisaje del Amazonas y su contribución hacia la conectividad entre paisajes productivos y protegidos, se considero de importancia traer el tema a la Conferencia.

En la presentación, se resaltó la contribución de las OMEC para el cumplimiento de la meta 11 de Aichi, de al menos contar con el 17% de las zonas terrestres conservadas por medio de sistemas de áreas protegidas y otras medidas de conservación eficaces.

### **Las conclusiones principales de la presentación fueron:**

- Es necesario crear capacidades entre los países del bioma amazónico para la identificación y reporte de las OMEC, promoviendo su articulación con los Sistemas Nacionales de Áreas Protegidas. Esto incluye fortalecer procesos de monitoreo y seguimiento que permitirán determinar los alcances de la conservación de la biodiversidad a largo plazo y los resultados positivos;
- Es fundamental promover procesos dinámicos y consolidados con los gobiernos locales e iniciativas privadas (sociedad civil), buscando la vinculación de los diversos actores del territorio;
- Los sistemas de gobernanza en estas áreas conservadas deben ser concertados y fortalecidos;
- En términos legislativos, no existe normativa clara que dé reconocimiento a las OMEC. Esta normativa se enfrentará con interrogantes como la definición de las entidades públicas encargadas de registrar las OMEC, y su financiación.
- Se requiere una fuerte intervención del gobierno de tal manera que se facilite y promueva el reconocimiento, validación y reporte de las OMEC.

## ▶ ESPACIO ABIERTO PARA EL DIALOGO DE TEMAS PRIORITARIOS

Se utilizó la metodología de Espacio Abierto para que los participantes identificaran los temas que quisieran seguir abordando u otros que no hayan sido considerados en la agenda. Se pidió a los participantes sugerir temas de su interés e invitar a otros a participar en grupos de trabajo. Se propusieron 7 temas que fueron discutidos en forma paralela, y hubo presentaciones de los resultados principales.

### Se propusieron siete temas:

1. Manejo integrado Cuenca Putumayo
2. Desarrollo Cadenas de valor sostenible
3. Corredores de conectividad como estrategia complementaria a la conservación
4. Nuevas formas de abordar el Financiamiento para la conservación
5. Condiciones habilitantes para la producción forestal
6. Plan de vida para las comunidades indígenas -actores principales de las unidades de conservación
7. Red parques – dialogo meta regional post-2020 – soluciones basadas en naturaleza

A continuación las principales conclusiones y participantes de cada tema.



## DESARROLLO INTEGRADO EN LA CUENCA PUTUMAYO -ICA

CONVOCADO POR: **LAURA BERMÚDEZ** (MINAMBIENTE),

Miembros: **Martha Cuba** (MIN AMBIENTE), **Beatriz Gómez** (PNN), **Cindy Vergel** (SERNANP), **Humberto Cabrera** (consultor), **Miguel Mejía** (PNUD), **Padu Franco** (WCS), **Joaquín Enrique Carrizosa** (WWF), **Rodrigo Botero** (FCDS), **Adriana Moreira** (WB), **Ricardo Castelli** (MIN AMBIENTE BRASIL), **Paulina Arroyo** (Gordon and Betty More Foundation), **Rubiela Peña** (PNN) y **Ines Miranda** (WB)

### Resumen de la discusión:

- Construir una propuesta regional sobre la base de proyectos, experiencias e investigación previas existentes en la cuenca. Es necesario reunir la información existente.
- Tener una visión integral considerando la presencia de las áreas protegidas, territorios indígenas, y Cuenca.
- Tomar el ejemplo de otros proyectos de manejo integrado de cuencas compartidas entre países.
- Articular con agendas binacionales.
- Aprovechar la matriz desarrollada por Perú como base para hacer inventario de proyectos anteriores en la cuenca.
- Oportunidad de complementar con fondos de la Fundación Moore y otros donantes.
- Cada país/agencia debe nombrar un punto focal.
- Se acordó realizar reuniones virtuales de preparación y reunión presencial en diciembre con el apoyo del **ASL**.





## DESARROLLO DE CADENAS DE VALOR SOSTENIBLE

CONVOCADO POR **GASTON VIZCARRA** (CANDELA-PERÚ) Y  
**VICENTE NUÑEZ** (GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI)

Miembros: **Fabio Ribeiro** (Funbio), **Nicolas Castaño** (SINCHI), **Alberto Cuba** (SERNANP), **Luz Adriana Rodriguez** (GEF-Corazón Amazonia Patrimonio), **Juan Philips** (MINAMBIENTE), **Armando Bazán** (SERNANP) y **Rodolfo Valcárcel** (SERNANP)

### Resumen de la discusión:

- Cada actor debe enfocarse en su conocimiento y experiencia dentro de la cadena y complementar los esfuerzos colectivos
- Se debe generar valor de forma equivalente dentro de los eslabones de la cadena
- Es importante realizar un intercambio de experiencias para seguir aprendiendo como dinamizar la cadena de valor de forma dinámica y sostenible

## CORREDORES DE CONECTIVIDAD

CONVOCADO POR **MARIO ORLANDO LOPEZ** (MINAMBIENTE)

Miembros: **Lorenzo Beck** (SERNANP), **Eugenia Ponce de León** (Patrimonio Natural), **William Herrera** (CORMACARENA), **Mariela Osorno** (SINCHI), **Sandra Aristizábal** (PNUD), **Neila Cavalcante** (CI Brasil), **José Antonio Gómez** (FAO), **Alberto Cuba** (SERNANP), **Leonardo Molina** (DBBSE), **Camila Jericó-Daminello** (CSF), **Isabel Filiberto** (WWF) y **Sandra Berman** (WB)

### Resumen de la discusión:

- El análisis de la figura de corredores de conectividad como estrategia complementaria de conservación, resulta pertinente y oportuno.
- En los países analizados, la figura no está creada jurídicamente. Sin embargo, en Brasil hay corredores que están formalizados y cuentan con regulaciones que establecen compromisos para los propietarios de terrenos que no tienen una figura estricta de conservación.
- Contar con identidad jurídica para los corredores es beneficioso sin que esto signifique definir una categoría que se superponga con otras pre existentes. La identidad deberá acompañarse con reglas para su uso, las actividades económicas compatibles, los compromisos que adquieren quienes los ocupan o intervienen y que sean incorporados en los planes de ordenamiento territorial. Deben además estar delimitados geográficamente.

- Es necesario determinar cómo esta figura puede contribuir al cumplimiento de la meta AICHI, en la medida que el cumplimiento de dicha meta es cuantitativa y cualitativa (% del territorio que esta adecuadamente conectado al territorio).
- Se propone incorporar el concepto de Mosaicos
- La identificación y formalización de la existencia de los corredores de conectividad implica un proceso de gobernanza que lo legitime, el cual no ha sido depurado.
- Es necesario escribir acuerdos con actores sectoriales (por ejemplo, Transporte) para que se comprometan a evitar acciones que comprometan o amenacen la eficacia de corredores de conectividad.
- Las intervenciones a promover deben distinguir si se trata de acciones tempranas para evitar que la conectividad se pierda o si son acciones para restaurar la conectividad perdida.
- Importante determinar ¿Cuáles son las condiciones que hacen un corredor funcional?
- Se mencionaron interesantes experiencias en Brasil, Francia, Colombia y multinacionales (por ejemplo, AAA, Jaguari, Camino del Inca, Andes-Amazonia, Conecta, Francia-corredores azules y verdes)
- Recomendaciones para el **ASL**: Propiciar el intercambio de experiencias y capacidades para la gestión de corredores de conectividad, incluyendo definición de indicadores para identificar corredores. Crear una red de conocimiento.



## FINANCIAMIENTO SOSTENIBLE

CONVOCADO POR TITO CABRERA (BM)

Miembros: **Fabio Ribeiro** (FUNBIO), **Alberto Cuba** (SERNANP), **Cindy Vergel** (SERNANP), **Isabel Filiberto** (WWF), **Tanya Yudelman** (BM), **Melissa Laverde** (Herencia Colombia), **Jaime Alberto Barrera** (SINCHI)

### Resumen de la discusión:

- Organizar la comunidad de práctica, formar la comunidad.
- Diseñar un plan de trabajo de 6 meses para dar continuidad al trabajo
- Concentrarnos en reuniones mensuales de aprendizaje entre pares.
- Tener mas detalle sobre ¿Qué mecanismos financieros están implementando lo países?
- No tenemos que organizar todo, podemos capitalizar otras experiencias y trabajos: intercambio de información para networking en Lima, webinars de la CFA, red parques.

## CONDICIONES HABILITANTES DESARROLLO ECONOMÍA FORESTAL

**Lorenzo Beck** (SERNANP), **Rodrigo Botero** (FCDS)

### Resumen de la discusión:

- Operativizar normativa, pero con desarrollo de capacidades
- Incentivos para el desarrollo económico forestal
- Generar evidencias de casos exitosos y sus condiciones habilitantes
- Oportunidades reales para la población para el desarrollo forestal protegiendo el bosque
- Acompañar el proceso con desarrollo de Mercados y Cadenas de Valor
- Recomendación **ASL**: Analizar marcos comunes en las normativas (incluido tenencia tierra)

## REDPARQUES Y POST 2020

Miembros: **Eugenia Ponce de León**, **Rodolfo Varcарcel** (SERNANP), **Laura Bermudes** (MADS), **Padu Franco** (WCS), **José Antonio Gómez** (Proyecto IAPA FAO)

### REDPARQUES:

- Se reconoce la Redparques como el espacio de cooperación técnica para intercambio entre los sistemas nacionales de áreas protegidas en los países que hacen parte del bioma y se destaca el nivel de incidencia global y regional que ha tenido<sup>1</sup>
- Se sugiere que las acciones a desarrollar de manera binacional, trinacional o a escala de todo el bioma con AP se inscriban en el marco del PTAP<sup>2</sup>.
- Se sugiere retomar las lecciones aprendidas de otros proyectos que se implementan actualmente a escala de bioma, como IAPA.

### POST 2020

- El CDB está negociando las nuevas metas que reemplazarán o continuarán las Metas de Aichi post 2020. Entre esas metas se están manejando cifras de 30% del planeta bajo protección para el año 2030 tanto para áreas marinas como terrestres<sup>3</sup>.
- Se discutió metas cuantitativas vs. cualitativas.
- Se comentó que Costa Rica manifestó la intención de incluir una meta específica de “**protección y conservación**” de las grandes masas de “**bosques primarios**” que quedan en el planeta (**entre los que está la Amazonía**), definido y delimitado en la literatura internacional (FAO).
- Tanto la meta de áreas protegidas como las de protección y restauración de bosques propuestas, **se relacionan directamente con la Amazonía** y es muy importante hacer seguimiento para ver sus posibles efectos en la región amazónica.

<sup>1</sup> Declaración ante la COP21, la Declaración de Guatemala para la COP13 y las Decisiones de la CDB XIII/2 (COP13) y la 14/8 (COP14), donde se reconoce el rol de la Redparques y la importancia de consolidar este tipo de redes que apoyen los SNAP a nivel regional.

<sup>2</sup> Programa de trabajo de áreas protegidas 2017-2022, aprobado por los ocho países y el territorio francés.

<sup>3</sup> Hoy la meta 11 de Aichi consagra 17% para terrestres y 10% para marinas.

- Se planteó la posibilidad de que en este marco post 2020 se fijara **una meta de conservación específica para la región amazónica** avalada por todos los países que detentan este bioma. Para continuar este debate **se recomendó proponer a ASL, constituir y propiciar una mesa de trabajo, para profundizar los temas de la negociación del marco post 2020 y sus implicaciones en la Amazonía.**



## ▶ COMUNIDAD DE PRACTICA EN EL PROGRAMA ASL

PRESENTADO POR ANA MARÍA GONZÁLEZ (ASL) Presentación [aquí](#)

Ana María presentó la Plataforma de Conocimiento del **ASL** como un espacio de intercambio de conocimiento y aprendizaje que permitirá abordar colectivamente los desafíos ambientales en la Amazonia y fomentar la interacción y colaboración entre las personas que trabajan en y para la región. El propósito es facilitar un espacio que contribuya a que el “conocimiento conduzca a la acción”.

La Comunidad de Practica del **ASL** tiene los siguientes objetivos: Aumentar la colaboración y coordinación entre el programa, los proyectos y sus socios, proporcionar acceso a conocimientos prácticos y especializados a través de una plataforma web centralizada y establecer redes, apoyar y promover el enfoque programático fomentando el intercambio y fertilización cruzada de ideas en torno al programa y la Amazonia.

Durante la discusión, los participantes solicitaron que se tenga en cuenta los problemas de Internet en lugares remotos de la Amazonia y considerar que otros medios de comunicaciones como WhatsApp pueden ser más rápidos. También se sugirió establecer un sistema de notificaciones para facilitar el que las personas pudieran revisar la plataforma.

En la plataforma se podrá incluir la información de los intercambios virtuales y presenciales. Los participantes podrán personalizar su acceso a la plataforma organizando los temas de su interés y así, configurar la página y recibir alertas de los temas a los que están suscrito. Por otro lado, se manifestó la importancia que esta Comunidad de Practica incluya la capacitación para desarrollar habilidades de liderazgo participativo y aprender a desarrollar reuniones y seminarios de forma más productiva. Finalmente, se recordó que una Comunidad de Práctica se consolida con la participación activa de sus miembros, toma tiempo, pero el esfuerzo es recompensando con el aprendizaje colectivo.

## VISITA DE AUTORIDADES DEL GOBIERNO COLOMBIANO

La Conferencia recibió la visita del Ministro de Medio Ambiente de Colombia, **Ricardo Lozano Picón** y la viceministra de Políticas y Normalización Ambiental del Ministerio, **María Claudia García**, quienes dieron la bienvenida a los participantes del evento. Sus palabras resaltaron el compromiso del gobierno de Colombia por la conservación de la biodiversidad y el desarrollo sostenible de la Amazonia en el marco de su estrategia Visión Amazonia que cobija a varios de los proyectos de cooperación internacional. La viceministra resalto la importancia del programa **ASL** para lograr la conservación y producción sostenible no solo en Colombia sino a nivel regional. Este compromiso se reflejo luego de la conferencia, el viernes 6 de septiembre, cuando por invitación del gobierno colombiano, los gobiernos de Perú, Bolivia, Ecuador, Colombia, Brasil, Guyana y Surinam se reunieron en Leticia y se comprometieron en luchar contra la deforestación en la Amazonía a través del Pacto de Leticia. Uno de los puntos consignados en el Pacto hace referencia a acelerar el proceso de formulación de la segunda fase del Programa Paisajes Sostenibles de la Amazonia.





Gracias a la gestión y generosidad de la Fundación Gaia Amazonas, los participantes de la Conferencia tuvieron la oportunidad de ver, en función privada en el **Museo Etnográfico del Banco de la República**, el documental **El Sendero de la Anaconda**. El Sendero de la Anaconda es la travesía de Wade Davis, escritor canadiense y quien, en compañía del antropólogo y fundador de Gaia-Amazonas, Martin Von Hildebrand, recorren las comunidades indígenas que viven sobre el Río Apaporis en la selva amazónica colombiana



## SALIDA AL CAMPO

El tercer día de la conferencia se dedicó a una visita de campo al resguardo Mocagua y Parque Nacional Natural Amacayacu. Guías de la comunidad de Mocagua, ubicado en la frontera de Amacayacu, dirigieron pequeños grupos de participantes para visitar el pueblo y el desarrollo de distintas actividades, incluyendo el proyecto Murales que consiste en la elaboración de murales por parte de pintores de la comunidad con temas relacionados con las especies forestales. La visita continuó con una caminata por el bosque hasta el proyecto Micos, donde se rehabilitan a monos que han sido rescatados para eventualmente reincorporarlos a la vida en la selva. Después de almorzar en un restaurante comunitario, los participantes continuaron hacia Amacayacu, donde **Eliana Martínez Rueda**, Jefe del Parque, hizo una presentación acerca del sistema de Parques Nacionales Naturales de Colombia y el Parque más específicamente, donde se están reconstruyendo las instalaciones de turismo e investigación.





## CONCLUSIONES

En nombre del equipo del **ASL**, Adriana agradeció a todos los participantes por su activa participación y cierra la segunda Conferencia Anual. Recordó a los participantes que el equipo continuara convocando las reuniones virtuales hasta la tercera conferencia anual en el año próximo. Adicionalmente, hizo mención al proyecto regional del Putumayo-Içà que se está preparando con Brasil, Colombia, Perú y Ecuador, para presentar en la próxima sesión del GEF en junio de 2020 y que se articulara con el **ASL**. En el contexto del alto interés internacional por la Amazonía que se vive en el momento, recuerda que estos son tiempos difíciles, pero también son una oportunidad para seguir promoviendo la conservación y el desarrollo sostenible de la región. Invito a todos a continuar el trabajo conjunto por la Amazonia y sus habitantes.



## ▶ ANEXOS

### ANEXO 1. EVALUACIÓN DE LA CONFERENCIA

[AQUÍ MAYORES DETALLES DE LA EVALUACION](#)

#### **Sugerencias y recomendaciones para futuros eventos.**

- Presentaciones más cortas y enfocadas.
- Construir la agenda colectivamente, más allá de los temas gruesos o centrales.
- Promover el repaso (no a profundidad por el tiempo), de conceptos básicos o en mayor contexto.
- Es bueno que la experiencia sirva para que se fortalezcan o se aprendan otros idiomas, pero sería bueno tener traductores para las presentaciones, ya que a veces no se entiende alguna información.
- Continuar con la calidad general del evento. Procurar hacerlo en diferentes países.
- Tener espacios que posibiliten más profundidad de temas coyunturales.
- Para quienes se reúnen por primera vez, tal vez unas 2 ó 3 hojas de información del programa para poner en contexto.
- Proponer estudios de casos de cada país.
- Recomiendo que para cada tema se haga una demostración o visita de campo.
- Abrir espacios para discutir sobre aplicaciones de prácticas productivas y cadenas de valor de mayor escala que tienen mayor presión sobre el bosque.
- Empezar con el viaje de campo el primer día.  
Invitar a Representantes de comunidades.
- Se establezcan compromisos y se efectúe el seguimiento respectivo.
- Si el evento se realiza en un ambiente más silvestre, (un parque nacional o similar, si es posible), la conferencia puede durar tres días efectivos e impulsar más diálogo de los temas priorizados.



## **Comparta sus sugerencias acerca de los métodos y formas para promover el intercambio de conocimientos en torno a la conservación y protección de la Amazonia**

- Invitar a más dinámica de las presentaciones y más discusiones sobre el tema.
- Los métodos son adecuados en sus didácticas. Sin embargo, el uso del tiempo puede ser menos intensivo.
- Me parece que lo propuesto de comunidades de práctica es interesante. Acceso a internet.
- Webinar, fotos virtuales, diseño de un blog en donde se puedan compartir noticias de cada país, además de proyectos exitosos en la región y ecosistema común. Que se habilite allí mismo un chat para intercambiar.
- Compartir publicaciones en USB. Lista de contactos.
- Creo que la idea de plasmar una plataforma vía Internet podría ser un elemento clave para conocer y compartir la gestión asociada a la conservación y protección de la Amazonía.
- El trabajo de la moderadora (Charo), fue excelente. Muy recursiva y con adecuada metodología y empleando diferentes recursos y opciones para cumplir con el objetivo y hacerlas práctica y agradables. Se midió apropiadamente el uso del tiempo.
- Muy bien conducido, solo faltó más tiempo para la discusión. Quizás un poco más enfocados.
- Me gustó mucho la metodología "open space", que se puede replicar en otros talleres.





**Qué otros temas relacionados con su trabajo le interesaría profundizar en eventos organizados por el ASL?**

- Alternativas de conservación y áreas protegidas.
  - Comunidad de práctica.
  - Estrategias de negociación con propietarios privados.
- Innovación tecnológica para reconversión productiva y transformación de materia prima.
- Enfoque direccionado a escenarios de cambio climático y de riesgos.
  - Temas más cercanos o transversales a los proyectos en curso.
- Discusión colectiva sobre medición y evidencia del impacto del programa – medición de avances.
- Corredores de conectividad y restauración.
  - Impacto de actividades sectoriales
  - Economía forestal para no maderables.
  - Profundizar en incentivos, pago por servicios ambientales y acuerdos de conservación.
  - Cuellos de botella de manejo forestal y acuerdos de concesión forestal.
  - Economía indígena.
  - Fortalecimiento de cadenas productivas que vinculen paisajes protegidos y productivos.
  - Incentivos no económicos para la conservación.
  - Liderazgo participativo.

## ANEXO 2. LISTA DE PARTICIPANTES

PRESENTADORES	INSTITUCIÓN	EMAIL
Gastón Vizcarra	Candela Peru	<a href="mailto:gvizcarra51@gmail.com">gvizcarra51@gmail.com</a>
Camila Jericó-Daminello	Conservation Strategy Fund	<a href="mailto:camila@conservation-strategy.org">camila@conservation-strategy.org</a>
José Antonio Gómez	FAO	<a href="mailto:Jose.Gomez@fao.org">Jose.Gomez@fao.org</a>
Eugenia Ponce de Leon	Independiente	<a href="mailto:eugeniaponcedeleonchaux@gmail.com">eugeniaponcedeleonchaux@gmail.com</a>
Rodrigo Botero	FCDS	<a href="mailto:rbotero@fcds.org.co">rbotero@fcds.org.co</a>
Humberto (Tito) Cabrera	Independiente	<a href="mailto:titocabrera@icloud.com">titocabrera@icloud.com</a>
Eliana Martínez Rueda	Parques Nacionales	<a href="mailto:eliana.martinez@parquesnacionales.gov.co">eliana.martinez@parquesnacionales.gov.co</a>
Foster Brown	Wood Hole Research Centre	<a href="mailto:fbrown@whrc.org">fbrown@whrc.org</a>
<b>PROYECTOS NACIONALES</b>		
<b>BRASIL</b>		
Fabio Ribeiro	FUNBIO	<a href="mailto:fabio.ribeiro@funbio.org.br">fabio.ribeiro@funbio.org.br</a>
Neila Cavalcante	CI Brasil	<a href="mailto:ncavalcante@conservation.org">ncavalcante@conservation.org</a>
Ricardo Castelli Vieira	ICMBio	<a href="mailto:ricardo.vieira@mma.gov.br">ricardo.vieira@mma.gov.br</a>
<b>COLOMBIA</b>		
Andrea Calderón Caicedo	CDA	<a href="mailto:fercha1106@gmail.com">fercha1106@gmail.com</a>
César H Meléndez Sáenz	CDA	<a href="mailto:direcciongenceralcda@gmail.com">direcciongenceralcda@gmail.com</a>
Luis A Mejía Bustos	Corpoamazonia	<a href="mailto:lmejia@corpoamazonia.gov.co">lmejia@corpoamazonia.gov.co</a>
Sidaly Ortega	Corpoamazonia	<a href="mailto:ortegasidaly@gmail.com">ortegasidaly@gmail.com</a>
William A Herrera Cuervo	CORMACARENA	<a href="mailto:william.cuervo@cormacarena.gov.co">william.cuervo@cormacarena.gov.co</a>
Melissa Laverde Ramírez	Herencia Colombia	<a href="mailto:herenciacolombia@gmail.com">herenciacolombia@gmail.com</a>
Yolanda Gonzalez	IDEAM	<a href="mailto:ygonzalez@ideam.gov.co">ygonzalez@ideam.gov.co</a>
David F Olarte Amaya	MINAM	<a href="mailto:DOlarte@minambiente.gov.co">DOlarte@minambiente.gov.co</a>
José Yunis Mebarak	MINAM - Programa REM	<a href="mailto:Jyunis@minambiente.gov.co">Jyunis@minambiente.gov.co</a>
Juan F Phillips Bernal	MINAM	<a href="mailto:jphillips@mianambiente.gov.co">jphillips@mianambiente.gov.co</a>
Laura Bermúdez	MINAM	<a href="mailto:LBermudez@minambiente.gov.co">LBermudez@minambiente.gov.co</a>
Leonardo Molina	MINAM - DBBSE	<a href="mailto:lemolina@minambiente.gov.co">lemolina@minambiente.gov.co</a>
María Claudia García	MINAM	<a href="mailto:mcgarcia@minambiente.gov.co">mcgarcia@minambiente.gov.co</a>
Mario O López Castro	MINAM - DAASU	<a href="mailto:molopez@minambiente.gov.co">molopez@minambiente.gov.co</a>
Paola Andrea Molina Suárez	MINAM	<a href="mailto:pmolina@minambiente.gov.co">pmolina@minambiente.gov.co</a>

PRESENTADORES	INSTITUCIÓN	EMAIL
<b>PROYECTOS NACIONALES</b>		
<b>COLOMBIA</b>		
Artemio Cano	Parques Nacionales	<a href="mailto:artemio.cano@parquesnacionales.gov.co">artemio.cano@parquesnacionales.gov.co</a>
Beatriz Gómez	Parques Nacionales	<a href="mailto:begomez@gmail.com">begomez@gmail.com</a>
Diana Castellanos	Parques Nacionales	<a href="mailto:diana.castellanos@parquesnacionales.gov.co">diana.castellanos@parquesnacionales.gov.co</a>
Hugo Carvajal	Parques Nacionales	<a href="mailto:puvc.dtum@pnn.gov.co">puvc.dtum@pnn.gov.co</a>
Rubiela Peña	Parques Nacionales	<a href="mailto:Rubiela.pena@parquesnacionales.gov.co">Rubiela.pena@parquesnacionales.gov.co</a>
Doris Fajardo	Patrimonio Natural	<a href="mailto:dfajardo@patrimonionatural.org.co">dfajardo@patrimonionatural.org.co</a>
Francisco A Galán Sarmiento	Patrimonio Natural	<a href="mailto:numunevar@patrimonionatural.org.co">numunevar@patrimonionatural.org.co</a>
Luz Adriana Rodríguez	Patrimonio Natural	<a href="mailto:lrodriguez@patrimonionatural.org.co">lrodriguez@patrimonionatural.org.co</a>
Natalia Munevar	Patrimonio Natural	<a href="mailto:numunevar@patrimonionatural.org.co">numunevar@patrimonionatural.org.co</a>
Carolina Eslava	PNUD	<a href="mailto:ceslavag@gmail.com">ceslavag@gmail.com</a>
Miguel Mejía	PNUD	<a href="mailto:miguel.mejia@undp.org">miguel.mejia@undp.org</a>
Sandra Aristizábal	PNUD	<a href="mailto:sandra.aristazabal@undp.org">sandra.aristazabal@undp.org</a>
Diana P Mora Rodríguez	SINCHI	<a href="mailto:dmora@sinchi.org.co">dmora@sinchi.org.co</a>
Edwin Agudelo Córdoba	SINCHI	<a href="mailto:eagudelo@sinchi.org.co">eagudelo@sinchi.org.co</a>
Jaime Alberto Barrera	SINCHI	<a href="mailto:jbarrera@sinchi.org.co">jbarrera@sinchi.org.co</a>
Luz Marina Mantilla	SINCHI	<a href="mailto:luzmarmantilla@sinchi.org.co">luzmarmantilla@sinchi.org.co</a>
Mariela Osorno	SINCHI	<a href="mailto:mosorno@sinchi.org.co">mosorno@sinchi.org.co</a>
Marisol López Franco	SINCHI	<a href="mailto:malopez@sinchi.org.co">malopez@sinchi.org.co</a>
Nicolás Castaño	SINCHI	<a href="mailto:ncastano@sinchi.org.co">ncastano@sinchi.org.co</a>
<b>PERÚ</b>		
Noe K Guadalupe Baylon	Gob Regional Ucayali	<a href="mailto:nguadalupe@mgru.regionucayali.gob.pe">nguadalupe@mgru.regionucayali.gob.pe</a>
Vicente Javier Nuñez	Gob Regional Ucayali	<a href="mailto:vnunez@regionucayali.gob.pe">vnunez@regionucayali.gob.pe</a>
Martha Cuba	MIN AMBIENTE	<a href="mailto:mcuba@minam.gob.pe">mcuba@minam.gob.pe</a>
Roxana I Orrego Moya	MINAGRI	<a href="mailto:rorrego@minagri.gob.pe">rorrego@minagri.gob.pe</a>
Diana Rivera	PNUD	<a href="mailto:diana.rivera@undp.org">diana.rivera@undp.org</a>
Fabiola Berrocal	PNUD	<a href="mailto:fabiola.berrocal@undp.org">fabiola.berrocal@undp.org</a>
Alberto Cuba	SERNANP	<a href="mailto:acubagef6-pdp@sernanp.gob.pe">acubagef6-pdp@sernanp.gob.pe</a>
Armando Bazán	SERNANP	<a href="mailto:abazan@sernanp.gob.pe">abazan@sernanp.gob.pe</a>
Cindy Vergel	SERNANP	<a href="mailto:coordinacion-pdp@sernanp.gob.pe">coordinacion-pdp@sernanp.gob.pe</a>
Lorenzo Beck	SERNANP	<a href="mailto:lbeckgef6-pdp@sernanp.gob.pe">lbeckgef6-pdp@sernanp.gob.pe</a>
Rodolfo Valcárcel	SERNANP	<a href="mailto:rvalcarcel@sernanp.gob.pe">rvalcarcel@sernanp.gob.pe</a>

## AGENCIAS

AGENCIAS	INSTITUCIÓN	EMAIL
Adriana Moreira	Banco Mundial	<a href="mailto:amoreira@worldbank.org">amoreira@worldbank.org</a>
Ana María González	BM	<a href="mailto:vgonzalez3@worldbank.org">vgonzalez3@worldbank.org</a>
Ines Miranda Ramos	BM	<a href="mailto:mmirandaramos@worldbank.org">mmirandaramos@worldbank.org</a>
Sandra Berman	BM	<a href="mailto:sberman1@worldbank.org">sberman1@worldbank.org</a>
Tanya Yudelman	BM	<a href="mailto:tyudelmanbloch@worldbank.org">tyudelmanbloch@worldbank.org</a>
Paulina Arroyo	Fundación Moore	<a href="mailto:paulina.arroyo@moore.org">paulina.arroyo@moore.org</a>
Mark Zimsky	GEF	<a href="mailto:mzimsky@thegef.org">mzimsky@thegef.org</a>
Jimena Puyana	PNUD	<a href="mailto:jimena.puyana@undp.org">jimena.puyana@undp.org</a>
Padu Franco	WCS	<a href="mailto:pFranco@wcs.org">pFranco@wcs.org</a>
Isabel Filiberto	WWF	<a href="mailto:Isabel.Filiberto@wwfus.org">Isabel.Filiberto@wwfus.org</a>
Joaquín Enrique Carrizosa	WWF	<a href="mailto:jecarrizosa@wwf.org.co">jecarrizosa@wwf.org.co</a>

## FACILITADORAS

Charo Lanao	Independiente	<a href="mailto:contact@charolanao.com">contact@charolanao.com</a>
Barbara Segato	WB	<a href="mailto:mzamudiorojas@worldbank.org">mzamudiorojas@worldbank.org</a>

### ANEXO 3. BIOGRAFÍAS DE LOS EXPOSITORES



**Rodrigo Botero** es el director de la Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible (FCDS). En su larga carrera profesional ha promovido desde el sector público y no gubernamental múltiples estrategias en torno a la planificación sectorial del territorio en función del ordenamiento ambiental, con base en la articulación entre autoridades de los diferentes niveles, organizaciones sociales y pueblos indígenas, entre otros actores. Adicionalmente, a cargo del FCDS ha apoyado iniciativas para la formalización de la propiedad en la Amazonia, la sustitución de cultivos ilícitos y la instalación de programas agroambientales para los pobladores. Con pueblos indígenas, además, ha contribuido a fortalecer sus sistemas tradicionales de manejo de los recursos naturales, así como su capacidad de interlocución con la institucionalidad. Rodrigo es zootecnista de la Universidad Nacional, Bogotá, Colombia con Maestría en Desarrollo Sostenible de sistemas Agrarios, ciencias agrarias y ambientales de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia (1997).



**Gastón Adolfo Vizcarra Kennedy** es Economista de la Pontificia Universidad Católica del Perú con más de 30 años trabajando en ecosistemas amazónicos en el aprovechamiento, transformación y comercialización internacional de productos en base de recursos forestales no maderables. Es uno de los fundadores de CANDELA PERU, una organización que trabaja bajo los principios del Fair Trade aplicando los estándares de la UEBT y sistemas de certificación orgánica. Ha sido parte de directorios de la WFTO del Instituto Peruano de Productos Naturales (IPPN) y de Ecológica Perú. Actualmente es parte del directorio de la Unión Ética para el Bio Comercio (UEBT) así como del Centro de Innovación Tecnológica de Madre de Dios. Comprometido con el uso sostenible de los ecosistemas como estrategia de conservación de los bosques y de las comunidades que habitan en ellos aprovechando los recursos renovables generando ingresos para sus familias y comunidades, siguiendo el slogan de CANDELA, "Hacerlo Bien, Hacer el Bien".



**Camila Jericó-Daminello** se unió a CSF en 2015 para liderar proyectos enfocados en los servicios ecosistémicos que se ven afectados por las represas en la Amazonía brasilera y como los mismos provocan pérdidas que impactarían económicamente a las comunidades de la región. Asimismo, lideró diferentes proyectos relacionados con infraestructura, pesca y conservación de bosques, entre otros. Después de completar una beca del gobierno alemán trabajando en restauración de ríos con comunidades locales, retornó a CSF – Brasil en 2019 como Program Manager. Camila tiene una Licenciatura en Biología y una Maestría en Ciencias Ambientales, ambas realizadas en la Universidad de São Paulo (USP). El enfoque de Camila para su trabajo es transdisciplinario, conectando los servicios ecosistémicos con las preferencias sociales, políticas y toma de decisiones. Además, tiene experiencia capacitando y liderando viajes de campo.



**Eugenia Ponce de Leon** es abogada especialista en derecho público y máster en ambiental, con 24 años de experiencia específica en asesorías relacionadas con política y legislación ambiental a entidades del sector público, a cooperantes, organizaciones no gubernamentales y comunidades, especialmente en temas de biodiversidad: ecosistemas, áreas protegidas y bosques; así como en institucionalidad e incidencia en políticas sectoriales que afectan el ambiente sano. Fue Defensora Delegada para los Derechos Colectivos y del Ambiente en la Defensoría del Pueblo de Colombia y Directora General del Instituto Alexander von Humboldt. Miembro de la Comisión de Derecho Ambiental de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza -UICN- desde 1994.



**Dr. Foster Brown** es un geoquímico ambiental cuyos intereses de investigación se centran en el cambio ambiental global y el desarrollo sostenible en la cuenca sudoccidental de la Amazonía. Coordina el programa del Centro de Investigación Woods Hole que se ocupa del cambio climático y el uso de la tierra en la región transfronteriza en el sudoeste de la Amazonia. Dr. Brown pasó más de veinte años como miembro de la facultad del Programa de Posgrado en Geoquímica Ambiental en la Universidad Federal Fluminense en Niteroi, Brasil, y actualmente trabaja en la facultad de la Universidad Federal de Acre, Brasil. Obtuvo su doctorado en geoquímica ambiental en la Universidad Northwestern.



**José Antonio Gómez** tiene un doctorado en Biología de Poblaciones y Ecología. Actualmente Coordinador Regional proyecto de integración de Áreas protegidas del bioma amazónico IAPA/FAO RLC. Con experiencia en la implementación de programas relacionados con el uso y aprovechamiento sostenible de recursos naturales (biocomercio), e incorporación de biodiversidad en sectores productivos con enfoque de paisaje.



**Humberto Cabrera** es Biólogo de la Universidad Peruana Cayetano Heredia y Master en Ecología de la Universidad Pierre et Marie Curie de París-Francia (2000). Inició su trabajo en conservación de la biodiversidad en 1996 como asesor científico para la empresa turística Rainforest Expeditions y como parte de equipos científicos de campo en Perú, Francia y Nueva Zelanda. En 2002 regresó a Perú y se unió a Profonampe, el Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú, como Especialista en Monitoreo y Evaluación de Proyectos y posteriormente Coordinador Ejecutivo. En 2011 asumió el cargo de Director de Desarrollo y Supervisión, encargándose de participar en la negociación de proyectos, así como liderar su diseño, supervisión y evaluación. De igual manera, tuvo a su cargo otras responsabilidades institucionales como planificación estratégica, comunicaciones y procesos de acreditación, entre otras. Desde 2016, Humberto trabaja como consultor internacional independiente.



**Eliana Alexandra Martínez Rueda**, es la Jefa de Área Protegida Parque Nacional Natural Amacayacu – Parques Nacionales Naturales de Colombia. Tiene un magister en el medio ambiente y desarrollo, con énfasis en gestión ambiental. Con amplia experiencia en el trabajo con comunidades indígenas, principalmente en la coordinación con sus autoridades para ejercer la función pública de la conservación y ordenamiento ambiental territorial. Ha trabajado en la Amazonía colombiana por 26 años. Previo a su jefatura en Amacayacu, fue la jefa del Parque Nacional Río Puré donde trabajó en la protección de los indígenas en aislamiento voluntario.



**ASL** Programa Paisajes Sostenibles de la Amazonia



**AGENCIAS IMPLEMENTADORAS:**



**AGENCIAS EJECUTORAS DE LOS PAÍSES:**

**BRASIL**



**COLOMBIA**



**PERÚ**



[WORLD BANK.ORG/ASL-PROGRAM](http://WORLD BANK.ORG/ASL-PROGRAM)

PARA MÁS INFORMACIÓN CONTACTAR: [ASL-INFO@WORLD BANK.ORG](mailto:ASL-INFO@WORLD BANK.ORG)

Gracias a **Mario O. Lopez** (Ministerio Medio Ambiente, Colombia), **Marisol Lopez** (SINCHI, Colombia) y el equipo del Banco Mundial por compartir sus fotos