



Eastern Partnership

Road Safety Cooperation Framework



EaP | Eastern
Partnership



THE WORLD BANK

IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



Minsk, October 17, 2018

Central European Enforcement Experience:



Poland - development of fixed speed enforcement system
Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym
(CANARD)

Marcin Flieger
Road Policing Program Manager
Global Road Safety Partnership

Countermeasures to Speeding

Speeding is a major problem for road safety because it contributes to both:

- the incidence of crashes
- The severity of crashes

- ✓ Setting appropriate and effective speed limits
- ✓ Information about the speed limit (signage)
- ✓ Road engineering measures
- ✓ **Police enforcement to control the speeder**



Speed enforcement:

- ✓ should be one element of an integrated speed management strategy
- ✓ aims to deter speeding and apprehend people who speed
- ✓ gains in effectiveness if targeted towards prioritised roads, situations and times

Tactics

Automated Enforcement

- ✓ Effective crash blackspot treatment
- ✓ Effective where permanent enforcement is needed (e.g. town entrance)
- ✓ Useful where unsafe for a Police Officer to stop vehicles (e.g. motorways)
- ✓ Capable of checking large volumes of traffic and issuing large numbers of infringements
- ✓ Highly efficient but can only detect a single offence
- ✓ Can reduce opportunity for corruption at the roadside

Establishment of Central System for Automatic Traffic Enforcement

POIS.08.01.00-00-030/12

Project goal: to raise level of safety on roads and to lower number of road fatalities through implementation of an efficient and effective system for automatic traffic enforcement.

Eligible costs: 184,6 mln PLN = \$ 50 million

EU co-financing: 156,9 mln PLN = \$42.4 *(In accordance with annex to Co-financing Agreement)*

Project scope (3 tasks):

- 1) purchase of infrastructure for stationary and mobile traffic enforcement
- 2) foundation of Centre for Automatic Traffic enforcement
- 3) purchase of system software allowing automatic gathering and processing of data

History of CANARD

- **January 2011** – establishment of **Centre for Automatic Traffic Enforcement** within General Inspectorate of Road Transport structure.
- **July 2011** – launch of CANARD traffic control activities
- **August 2012** – installation of first speed cameras of the new generation
- **November 2012** – deployment of 29 mobile speed cameras installed in vehicles
- **September 2013** – installation of 300 speed cameras completed
- **May 2014** – implementation of the final version of CPD CANARD system
- **December 2015** – installation of control devices completed

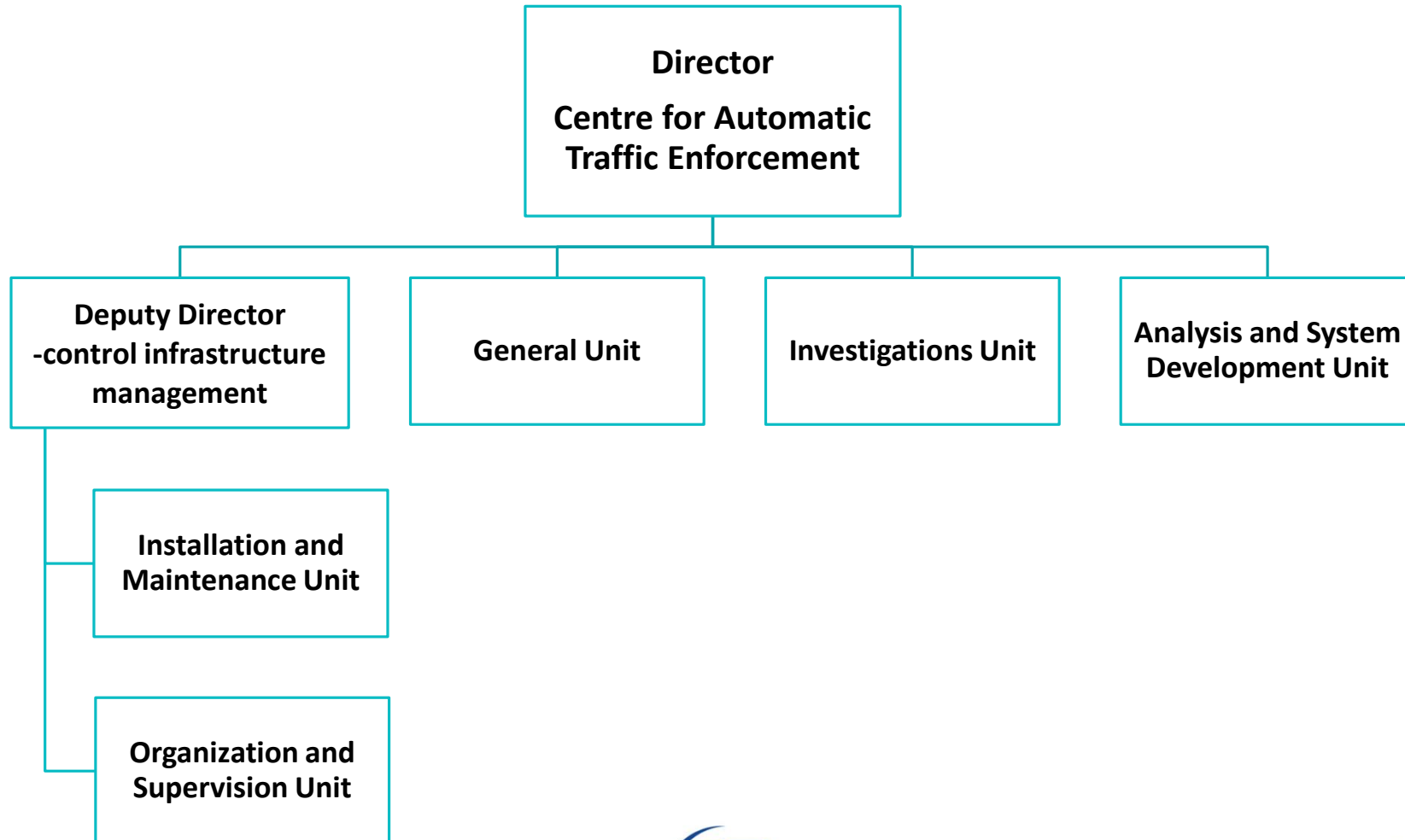
Our goals

- **TO MAKE ROADS SAFER**
- **TO REDUCE NUMBER OF ROAD FATALITIES**

The main aims of the project were specified in feasibility study. They were as follows:

- **Improvement** of the efficiency in detection of traffic violations, resulting in change of attitudes and behavior of traffic participants
- **Increase** of the efficiency of administrative processes associated with determining the offender and imposing an appropriate fine by increasing level of automation
- **Rationalisation** of administrative expenses incurred during the process of detection and prosecution for traffic violations
- **Construction** of efficient system of automatic traffic enforcement within GITD
- **Rising** awareness on using the recording devices to **improve road safety**

Structure - CANARD



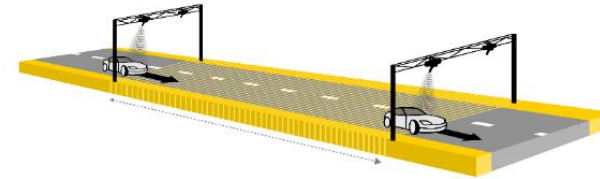
Current No of control devices



Fixed speed cameras

408

30



Section control cameras



Red light cameras

20

29



Mobile speed cameras



Fotorapid CM

Multaradar CD



Fixed devices

Work based on the Doppler effect

Range of work from 20 km/h (25 in case of Multaradar CD) to 250 km/h

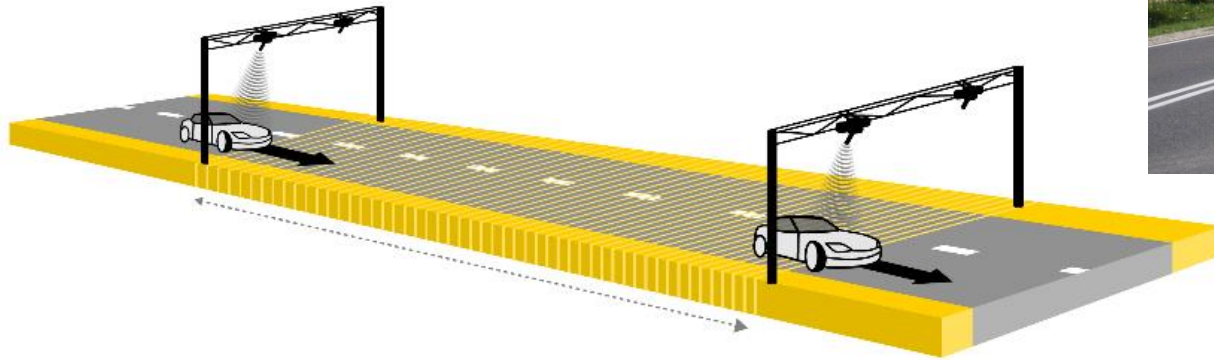
Capable of working in temperatures ranging from -30 to +60 °C

Are able to register both incoming and outwards vehicles

Communication with Central System via GPRS/3G/CDMA (no optical wire)



30 average speed control systems



Section control

Virtual detection, no inductive loops needed

Cameras located over the road

Located both in and outside of urban areas

29 mobile speed cameras mounted on cars



Mobile speed camera

Can be used both in motion and in stationary mode

Are able to register both incoming and outwards vehicles

In stationary mode can be used as a support to the network of fixed devices

Communication with Central System via 3G/CDMA network

Operator has no possibility to interfere with recorded offenses

Marking speed camera areas

All locations with fixed speed cameras are marked by appropriate road sign.



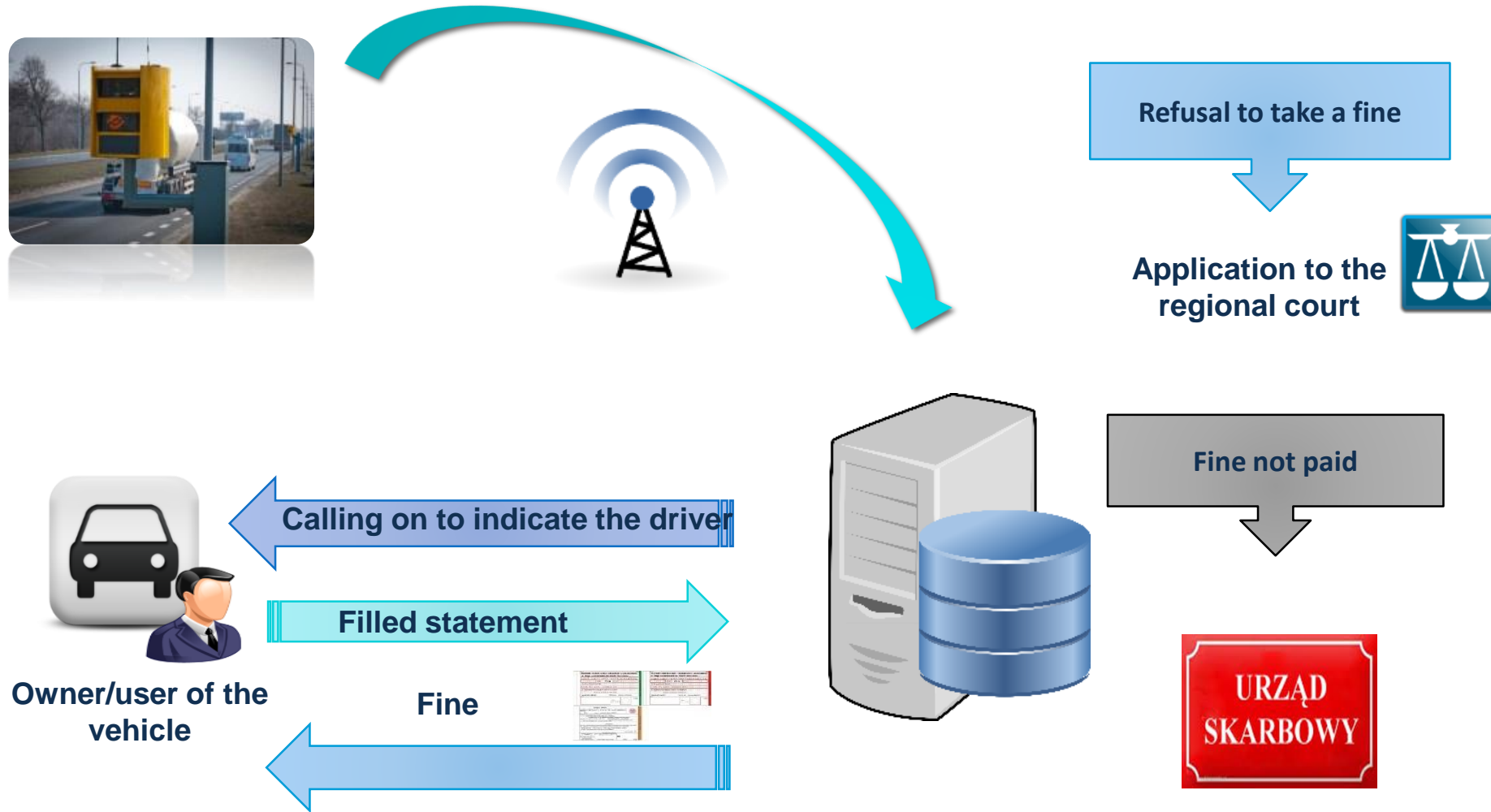
IT System „CPD CANARD” – what’s that?

CPD CANARD is central, multi-tasked IT system which concentrate in one application the following areas:

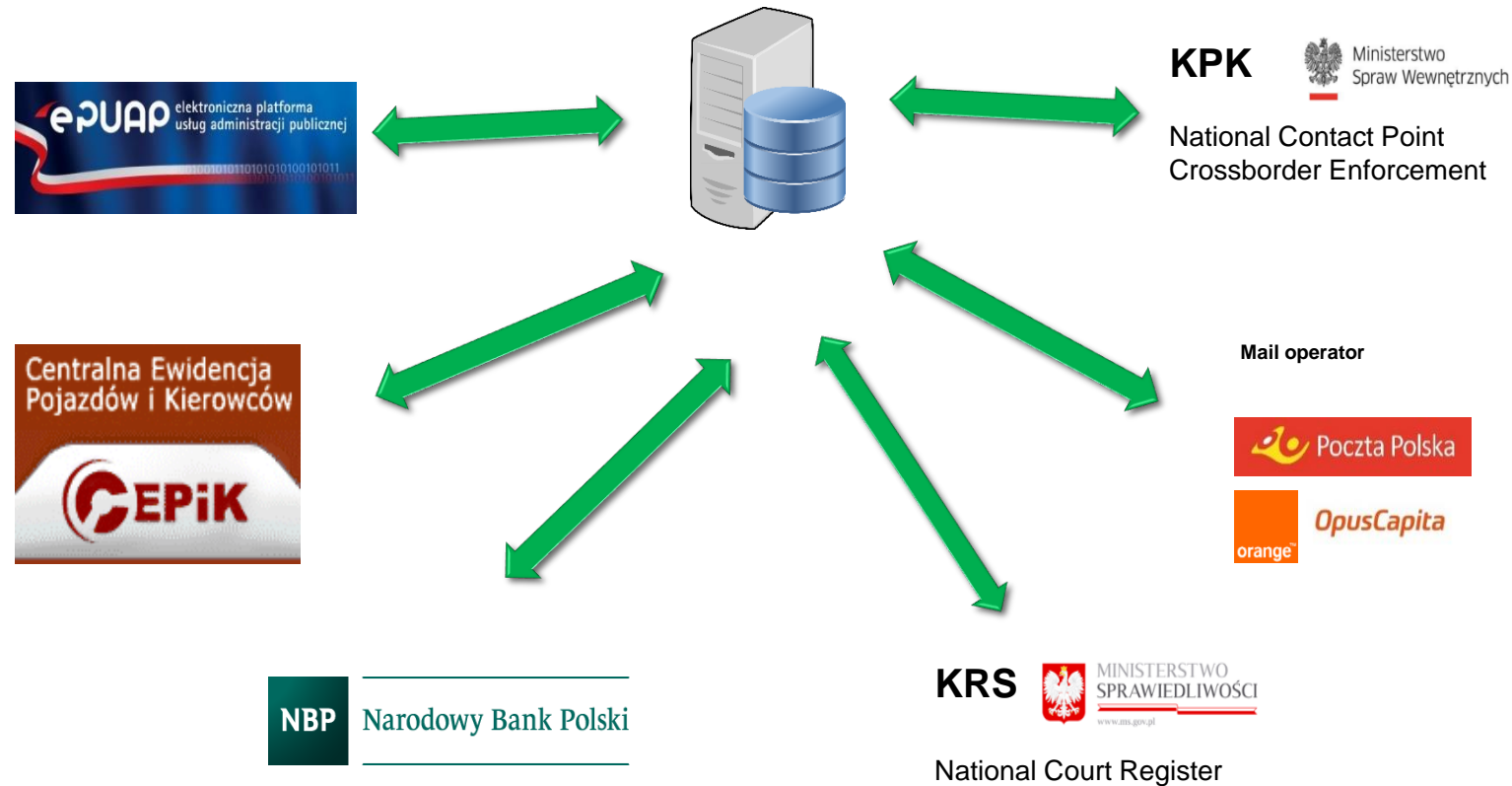
1. Photo analysing process
2. Investigation leading to find driver of the vehicle
3. Sending a fine ticket
4. Management of speed cameras (remotely diagnose status of our devices via previously definated communicates)- ONE Exchange Informations Standard for all types of control devices
5. Payments management
6. Creating application forms to the Courts

CPD CANARD allows to lead above processes in automatic way and require human decision only to confirm most important actions like accepting fines or turning on/off speed cameras.

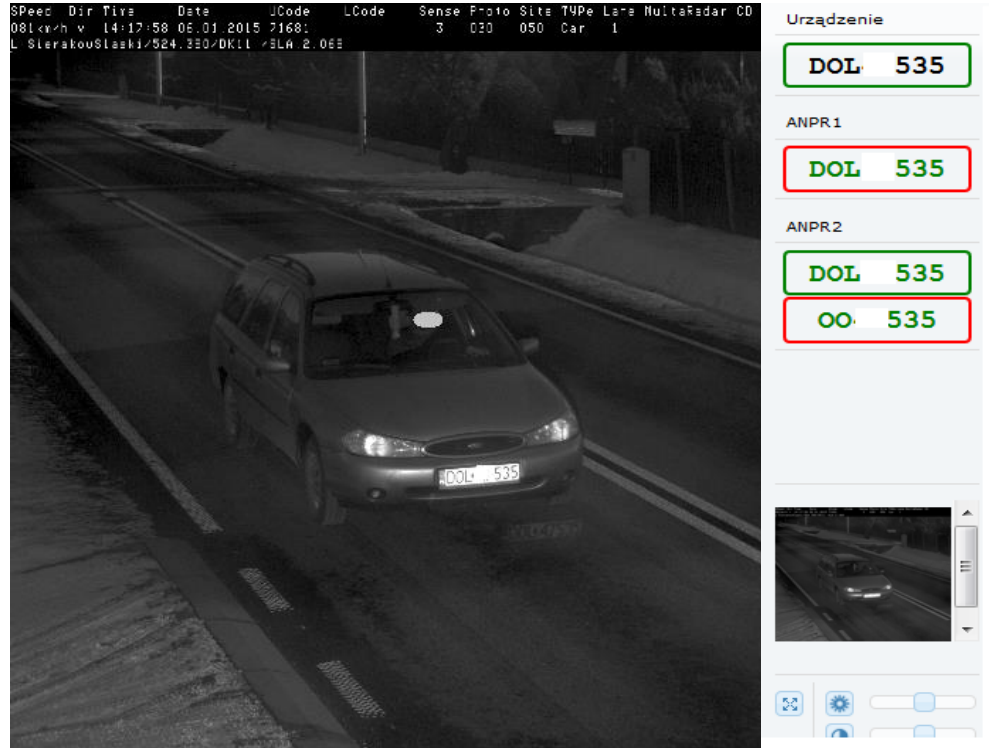
Communication and fine processing in IT System



CANARD integration with other e-government systems



ANPR (Automatic Number Plate Recognition)



There are 2 ANPR Systems:

1. Integrated with camera
2. Built in our System

Recorded offences processing

Dane szczegółowe

Nr rejestracyjny	GCH36626	Prędkość / średnia prędkość	51 km/h	Dane właściciela pojazdu	XXXXXXXXXX
Kraj rejestracji	Polska	Kierunek pomiaru	Najazd	Komunikaty	
Marka	OPEL	Ograniczenie prędkości SO/SC	40/40 km/h		
Model	INSIGNIA SPORTS TOURER SW	Data ważności legalizacji	2015-12-31		
Kolor	Niebieski	Data i czas zdarzenia	2015-02-10 10:33:50		
Rodzaj pojazdu	SAMOCHÓD OSOBOWY	Przekroczenie dla O/C			
DMC	2315	Kod lokalizacji	PNZ.1.037		
VIN					

Decyzja

ENTER Akceptuj

F2 Obca tablica rejestracyjna

F3 Nr rejestracyjny nieczytelny

F4 Błąd pomiaru

F5 Więcej niż 1 pojazd na zdjęciu

F6 Brak danych w CEP

F7 Brak pojazdu w CEP

F8 Pojazd uprzywilejowany na sygnale

F9 Pojazd uprzywilejowany bez sygnału

F10 Motocykl

Shift+F2 Pojazd dyplomatyczny

Shift+F3 Inny powód

Komentarz

Shift+F4 Uzupełnienie danych

Shift+F5 Wycofaj

Shift+F9 Zakończ obsługę

Liczniki

Stan na dziś	27261
Zaakceptowane	885
Odrzucone	158
Cofnięte	0
Nowe	18

Zdjęcia

Fotorapid CM nr 258 02

Jabłonowo/139.260/DK10/PNZ.1.03 7

10:33:50 10-02-2015

23303 51km/h Max:0 - 40km/h C - 40km/h K:Z F:50 nn

ANPR1

GCH36626

ANPR2

GCH36626

Wybierz

Recorded offences processing

Dane szczegółowe					
Nr rejestracyjny	GCH36626	Prędkość / średnia prędkość	51 km/h	Dane właściciela pojazdu	[REDACTED]
Kraj rejestracji	Polska	Kierunek pomiaru	Najazd	Komunikaty	
Marka	OPEL	Ograniczenie prędkości SO/SC	40/40 km/h		
Model	INSIGNIA SPORTS TOURER SW	Data ważności legalizacji	2015-12-31		
Kolor	Niebieski	Data i czas zdarzenia	2015-02-10 10:33:50		
Rodzaj pojazdu	SAMOCHÓD OSOBOWY	Przekroczenie dla O/C			
DMC	2315	Kod lokalizacji	PNZ.1.037		
VIN					

Data in the central system is uploaded from the vehicle and driver national database, based on automatically recognized vehicle registration number, and then cross checked by an operator with the photo for any inconsistencies and errors.

Documents generated in the system

Notice

Warszawa, dnia 2015-04-13

**GŁÓWNY INSPEKTORAT
TRANSPORTU DROGOWEGO**

Znak pisma CAN/7421.000000/2015.3.A

ALEKSANDRA LUDWIK
[Signature]

Na podstawie art. 129§ ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 ze zm.), w trybie art. 34 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, w Głównym Inspektoracie Transportu Drogowego prowadzone są czynności wyjaśniające w sprawie o wykroczenie ujawnione urządzeniem rejestrującym, z którego raport zamieszczono poniżej.

RAPORT NR 150315693A Z URZĄDZENIA REJESTRUJĄCEGO
(Naruszenie: data 2015-02-20 godz. 20:51:12 nr zdjęcia z188_68163
Miejsce: Ciężkowice ul. Wojska Polskiego/DKI/SLA.3.029
Nr rejestracyjny: SMYJ421. Marka pojazdu: SUZUKI
Dopuszczalna prędkość w miejscu kontroli: 70 km/h
Zarejestrowana prędkość pojazdu 96 km/h, to jest przekroczenie o 26 km/h
Typ i nr urządzenia rejestrującego: Fotoregid CM nr 188
Czas ważności świadectwa legalizacji urządzenia rejestrującego: 2015-11-30)

Z materiałów zgromadzonych w toku postępowania wynika, że właścicielem / użytkownikiem ww. pojazdu w dniu zdarzenia była Pani **ALEKSANDRA LUDWIK**.

Właściciel lub posiadacz pojazdu na żądanie uprawnionego organu ma obowiązek wskazać, komu powierzył pojazd do kierowania lub użytkowania w oznaczonym czasie, datę oraz w załączeniu przesyłać formularze oświadczek sprawy właściciela / posiadacza pojazdu z żądaniem odpowiedniego wypełnienia jednego z nich i odesłania pocztą niezwłocznie na następujący adres:

Główny Inspektorat Transportu Drogowego
Skrytka pocztowa 146
65-490 Raszyn

Przebieg wypełnienia wybranego oświadczenia oraz odesłanie go w terminie na wskazany powyżej adres będzie podstawą do podjęcia dalszych czynności przez pracowników Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego. W zależności od wskazanego oświadczenia będzie to:

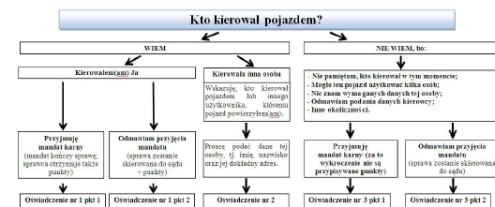
- Oświadczenie nr 1, pkt 1 – nałożenie mandatu karnego w terminie 180 dni od daty popełnienia wykroczenia;
- Oświadczenie nr 2 – prowadzenie dalszych czynności i skierowanie kolejnego wezwania do osoby wskazanej w oświadczeniu;
- Oświadczenie nr 3, pkt 1 – nałożenie mandatu karnego w terminie 90 dni od daty przywzru dokumentu;
- Oświadczenie nr 1, pkt 2 lub Oświadczenie nr 3, pkt 2 – skierowanie wniosku o ukaranie do sądu właściwego co do miejsca popełnienia wykroczenia.

Nieodesłanie wypełnionego w zakreślonym terminie Oświadczenia (wraz z częścią B) będzie skutkowało wezwaniem do stawienia się w charakterze świadka w Głównym Inspektoracie Transportu Drogowego w Warszawie przy ul. Przepisikowej 189A, bądź w delegaturze terenowej GITD.

Istnieje również możliwość osobistego złożenia oświadczenia w jednej z delegatur terenowych Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego. Wykaz delegatur wraz z adresami dostępny jest na stronie internetowej www.gitd.gov.pl/fotoregid.

z up. [Signature]
[Signature]

Strona | 1 z 2 CAN/7421.000000/2015.3.A



Pouczenie:

- Art. 78 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym stanowi:
„4. Właściciel lub posiadacz pojazdu jest obowiązany wskazać na żądanie uprawnionego organu, komu powierzył pojazd do kierowania lub używania w oznaczonym czasie, chyba że pojazd został użyty wbrew jego woli i wiedzy przez nieznającą osobę, czemu nie mógł zapobiec.
5. W przypadku, gdy właścicielem lub posiadaczem pojazdu jest:
1) osoba prawna,
2) jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, której odrębne przepisy przyznają zdolność prawną,
3) jednostka samorządu terytorialnego,
4) spółka kapitałowa w organizacji,
5) podmiot w stanie likwidacji,
6) przedsiębiorca niebędący osobą fizyczną,
7) zagraniczna jednostka organizacyjna
- do udzielenia informacji, o której mowa w ust. 4, obowiązują jest osoba wyznaczona przez organ uprawniony do reprezentowania tego podmiotu na zewnątrz, a w przypadku niy wyznaczenia takiej osoby - osoby wchodzące w skład tego organu zgodnie z żądaniem organu, o którym mowa w ust. 4, oraz spółoś reprezentacji podmiotu.”
- Powinno być informacja nie są objęte tajemnicą bankową (art. 105 ust. 1 pkt 2 lit. z ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe).
- Mandat za wykroczenie nie może być nałożony na firmę, tylko na konkretną osobę fizyczną – sprawcę wykroczenia (a więc osobę, która kierując pojazdem naruszyła przepisy ruchu drogowego lub właściciela / posiadacza pojazdu, który nie wskazał, komu pojazd powierzył).
- Na tym etapie postępowania organ daje kierującemu / właścicielowi / posiadaczowi pojazdu prawo wyboru wypełnienia załączonych formularzy i odesłania ich pocztą albo osobistego stawięcia się i złożenia danych (wyjaśnienia). Niezwłocznie się na wezwanie w charakterze świadka, zagrożone jest karą pozbawienia wolności w art. 49 § 1 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.
- Kto wbrew obowiązkom nie stawił się na żądanie uprawnionego organu, komu powierzył pojazd do kierowania lub używania w oznaczonym czasie podlega karze grzywny do 5 000 zł (art. 96 § 3 Kodeksu wykroczeń).
- Każda osoba wzywana w charakterze świadka ma obowiązki stawić się we wskazanym miejscu i czasie i złożyć zeznania (art. 177 Kodeksu postępowania karnego w zw. z art. 41 § 1 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia).
- Na świadka, który bez uprawdopodobnienia nie stawił się na wezwanie uprawnionego organu lub bez zeznania tego organu samowolnie wydał się z materiału czynności przed jej zakończeniem albo bezpodstawnie odmówił złożenia zeznań, można nałożyć karę pozbawienia do 250 zł, a w razie ponownego niezastosowania się do wezwania do 500 zł (art. 49 § 1 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia).
- Wyroczalność organu w błąd poprzez fałszywe oświadczenie innej osoby o popełnieniu wykroczenia zagrożone jest karą grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2 (art. 234 Kodeksu karnego).
- Osoba podejrzana o popełnienie wykroczenia ma obowiązki wskazać adres dla doprecyzacji w liście. W razie nieuwzględnienia tego pismo wydane pod ostrzem tymczasem w liście albo jeżeli adresu tego nie ma, załączone do akt sprawy, uważa się za doręczone (art. 38 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia).
- Sprawa wykroczenia może odmówić przyjęcia mandatu karnego. W takiej sytuacji organ mandatowy kieruje do sądu wniosek o ukaranie sprawcy (art. 99 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia).
- Administratorem danych na formularzu danych osobowych jest Główny Inspektorat Transportu Drogowego, z siedzibą przy ul. Przepisikowej 21, 02-076 Warszawa. Dane będą przetwarzane zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2002, Nr 101, poz. 926 ze zm.) w celu czynności wyjaśniających w sprawach o naruszenie przepisów ruchu drogowego.
- Każda osoba ma prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest: obowiązkowe i wynika z art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.)

Strona | 2 z 2

CAN/7421.190140/2015.3.A

Notice contains:

- Address of owner/holder
- Information on recorded offence: date, time, location, brand, vehicle registration number, speed limit,
- Registered speed
- Legal notice and instructions

Ticket form - example

GŁÓWNY INSPEKTORAT TRANSPORTU DROGOWEGO
ul. Postępu 21 02-676 WARSZAWA

nr rachunku urzędu: AA10100055BBBBBBBBBBBBBBB
W P PLN 200,-
dwieście złotych 00/100
Ukaranym - imię i nazwisko: JAN PIOTR KOWALSKI
Ukaranym - adres: UL. PRZYKŁADOWA 10 B/1, 00-000 WARSZAWA
Numer PESEL ukaranego: 0000000000000000
MANDAT KARNY SERIA Aa Numer 00000000

MANDAT KARNY SERIA Aa Numer 00000000
Na podstawie art. 95 § 1 i art. 96 § 1 ustawy z dn. 24.08.01 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. Nr 106, poz. 1146) nałożono mandat karny w wysokości:
200,- słownie: dwieście złotych 00/100
kredytowany / gotówkowy / zaoczny - zaznacz właściwy: JAN PIOTR KOWALSKI, IMIĘ OJCA: ANDRZEJ
nr PESEL: 0000000000000000 DOWÓD OSOBISTY: AAA 000000
UL. PRZYKŁADOWA 10 B/1, 00-000 WARSZAWA
pouczony o prawie odmowy przyjęcia mandatu karnego przyjmuję mandat i potwierdzam jego odbiór oraz zgadzam się uiścić grzywnę w wyznaczonym terminie za popełnienie wykroczenia
[SZCZEGÓŁOWY OPIS CZYNU ZA KTÓRY NAŁOŻONO MANDAT KARNY WRAZ Z KWALIFIKACJĄ PRAWNĄ WYKROCZENIA]
liczba punktów: 10
DATA WYSTAWIENIA: 2013-01-01
data: 20.../.../...
PIOTR NOWAK
czytelny podpis osoby ukaranej

GŁÓWNY INSPEKTORAT TRANSPORTU DROGOWEGO
ul. Postępu 21 02-676 WARSZAWA

nr rachunku urzędu: AA10100055BBBBBBBBBBBBBBB
W P PLN 200,-
dwieście złotych 00/100
Ukaranym - imię i nazwisko: JAN PIOTR KOWALSKI
Ukaranym - adres: UL. PRZYKŁADOWA 10 B/1, 00-000 WARSZAWA
Numer PESEL ukaranego: 0000000000000000
MANDAT KARNY SERIA Aa Numer 00000000

POUCZENIE

1. Sprawca wykroczenia może odmówić przyjęcia mandatu karnego (art. 97 § 2 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia).
2. Mandat karny zaoczny staje się prawomocny z chwilą uiszczenia grzywny we wskazanym terminie i miejscu. Mandat karny kredytowany staje się prawomocny z chwilą pokwitowania jego odbioru przez ukaranego. Mandat karny uiszczony w gotówce staje się prawomocny z chwilą uiszczenia grzywny funkcjonariuszowi, który ją nałożył.
3. Ściąganie grzywny nałożonej w drodze mandatu karnego następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 100 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia).
4. Grzywna nałożona mandatem karnym kredytowanym powinna być uiszczona w terminie 7 dni od daty przyjęcia mandatu (art. 98 § 3 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia). Grzywna nałożona mandatem karnym zaocznym powinna być uiszczona w terminie 7 dni od daty wystawienia mandatu (art. 98 § 5 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia).
5. Uiszczający grzywnę w urzędzie pocztowym lub w banku ponosi koszty opłat manipulacyjnych.
6. W razie odmowy przyjęcia mandatu karnego lub nieuiszczenia w wyznaczonym terminie grzywny nałożonej mandatem karnym zaocznym organ, którego funkcjonariusz nałożył grzywnę, występuje do sądu z wnioskiem o ukaranie sprawcy wykroczenia (art. 99 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia).

UWAGA!
Numer mikrorachunku jest zapisany w standardzie NRB i składa się z trzech części:
- AA to liczba kontrolna (2 cyfry)
- 1010 0055 to numer rozliczeniowy jednostki organizacyjnej (8 cyfr) - w naszym przypadku to zawsze NBP Centrala B2B Collect Warszawa
- BBBBBBBBBB to numer identyfikujący rachunek bankowy przypisany tylko do danego mandatu karnego.

Pieczęć z godłem na mandacie karnym jest wyraźnie wypukła, wykonana technologią suchego stempla.

CPD CANARD – Identifying locations for devices

Planning location for new equipment:

Obszar analizy

Rodzaj ☐ Czerwone światło ☒ Pomiar stacjonarny, punktowy ☐ Pomiar stacjonarny, odcinkowy

Nazwa analizy

Opis

Delegatura

Województwo

Kategoria drogi

Wprowadź punkt o pikiecieżu

Numer drogi

Pikietaż (km / m) km / m

Dodaj punkt

Wprowadź punkt o współrzędnych

Szczegóły wskazanego punktu

Współrzędne 53° 01' 16.97" N
18° 38' 47.88" E

Odcinek referencyjny 1933552

Numer drogi 15,80

Przybliżony pikietaż (początek - koniec) (km) 237+772

Kategoria drogi drogi krajowe

Wyczyść **Cofnij**

Mapa

Nakładki

- ☒ Wody
- ☒ Budynki
- ☒ Drogi
- ☒ Symbole
- ☒ Znaki drogowe GDDKiA
- ☒ Sygnalizacja świetlna GDDKiA
- ☒ Zdarzenia drogowe

Zdarzenia drogowe
Punkty w których miały miejsce:

- Wypadki z min. jedną ofiarą śmiertelną
- Wypadki z min. jedną ofiarą ciężko ranną
- Wypadki z min. jedną ofiarą lekko ranną
- Kolizje

Legenda

Liczba zdarzeń: 19
Liczba ofiar śmiertelnych: 0
Liczba ofiar ciężko rannych: 4
Liczba ofiar lekko rannych: 0

CPD CANARD – Devices/infrastructure monitoring and management

Kryteria

Delegatura

▼

Rodzaj

▼

Typ

▼

Nr seryjny

Stan

Zainstalowane

▼

Z uzyczeniami

▼

Kod lokalizacji

Miejscowość

Data upływu ważności legalizacji

YYYY-MM-DD

Wyszukaj

Wyczyść

Wynik wyszukiwania

+

-



Filtruj dane mapy

Z uzyczeniami

▼

Typ

▼

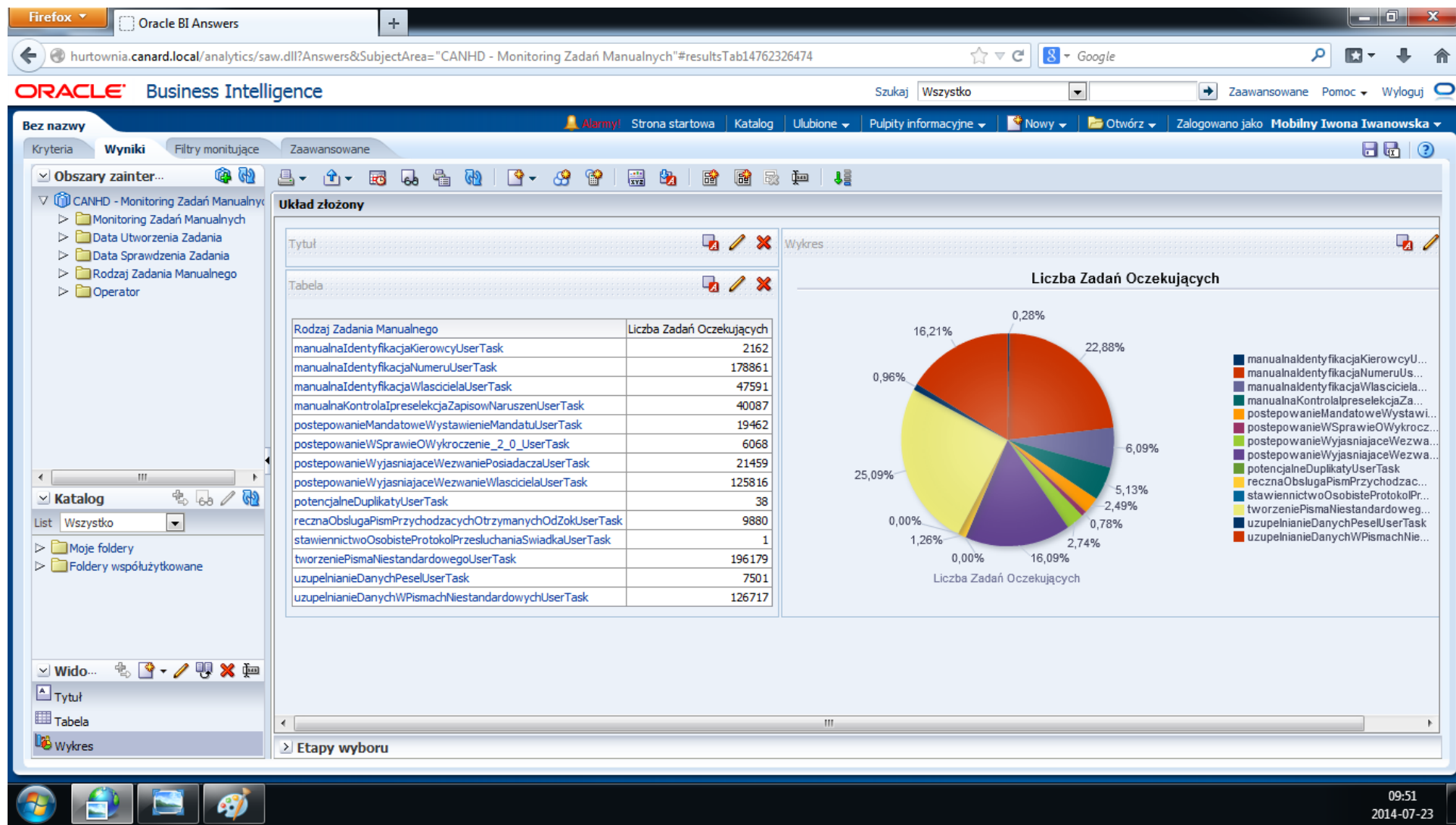
Tryb pracy

☒ Wszystkie ☐ Online ☐ Offline

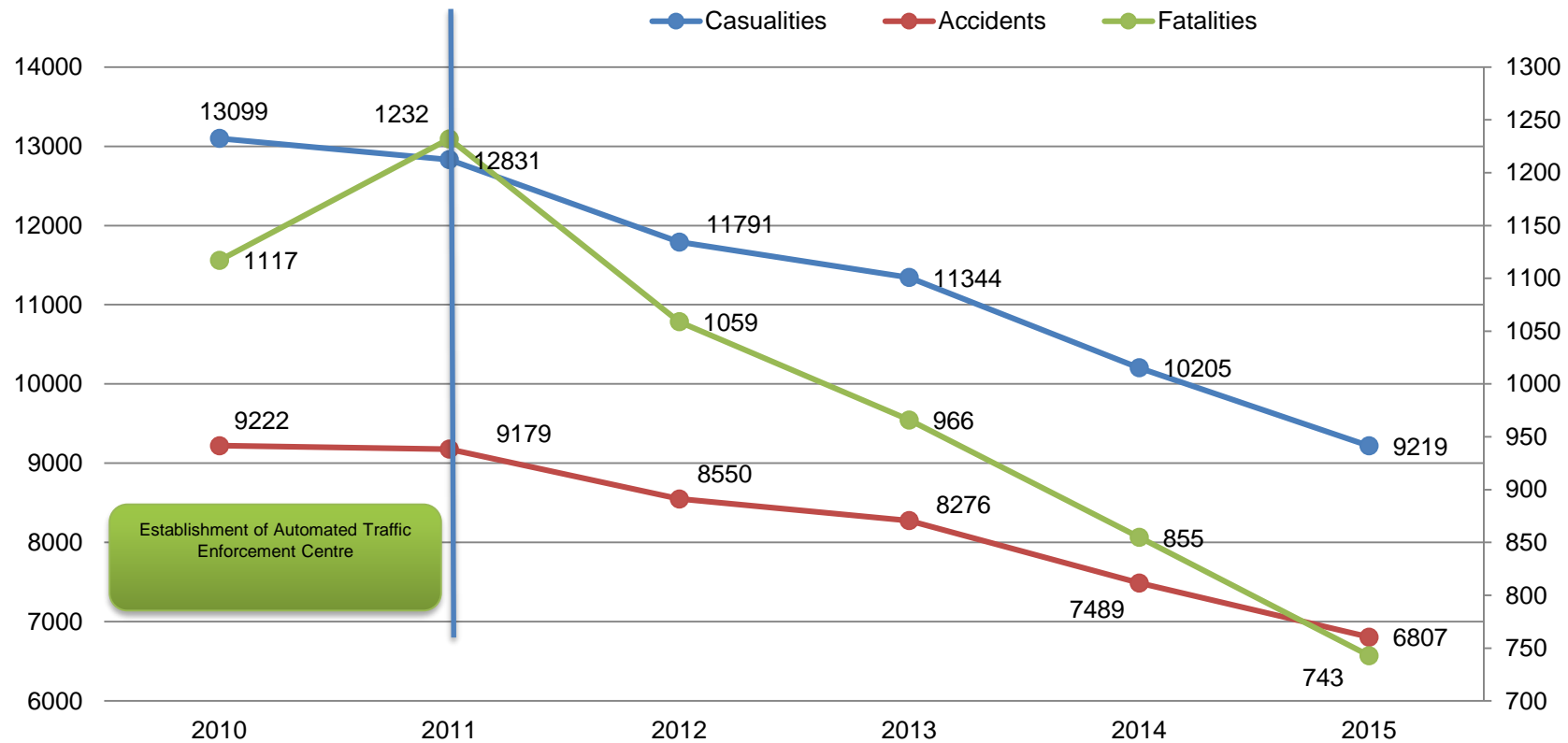
Legenda:

 Urządzenia rejestrujące

CPD CANARD – Advanced analytics



POLAND – Road safety performance



Thank you !